

ЦЬОГО
ЗНАЧ

■ 1904 р. Засновано Міжнародну федерацію футбольних асоціацій (ФІФА). ■ 1917 р. У Севастополі відбулося урочисте перепоховання лейтенанта П. Шмідта та інших страчених учасників визвольних змагань 1905 року. ■ 1921 р. Народився видатний радянський фізик і борець за права людини академік Андрій Сахаров. ■ 1924 р. Харківський паровозобудівний завод випустив перші трактори. ■ 1957 р. Помер співак, поет, кіноактор Олександр Вертинський. Киянин. ■ 1966 р. У Києві відкрився III Всесоюзний кінофестиваль. Фільм Параджанова «Тіні забутих предків» удостоєний спецпризу.



Регіон:
Запоріжжя

▼
4



Міністерство
охорони
здоров'я
попереджає...

▼
8



Драма
у
молодіжному
будинку

▼
9

У НОМЕР

Телефонуйте на радіо,
співатимете
про «Голос»!

Пам'ятаєте, як чудово ми спілкувалися торік на «Радіо Ера» на «Промені»? Багато хто з вас став нашим призером.

А завдання просте: читаєте сьогоднішній номер «Голосу України» і телефонуєте на «Радіо Ера» на «Промені» в передачу «Ложа преси». Ваші відповіді на кілька запитань з публікацій «Голосу» і ви — переможець. А це означає, що наступні півроку газета надходитиме вам як приз редакції. Такий само подарунок отримаєте і за умови правильних відповідей на каверзні запитання, підготовлені журналістами «Голосу».

А для тих слухачів—читачів газети, котрі найкраще заспівають хоча б кілька рядків пісні-гімну «Голос України», композитор і виконавець якої Микола Масюк, автор тексту наш власний кореспондент на Черкащині Лідія Титаренко, ми підготували суперприз. Цього разу — міксер-кавомолка. Читайте «Голос», співайте про «Голос» угорос!

(Передача на хвилі другої програми
Українського радіо, з 12-ї год. 10 хв. до 13-ї год.
Тел. 228—50—19).

Голос України

Г А З Е Т А В Е Р Х О В Н О Ї Р А Д И У К Р А Ї Н И

ОФІЦІЙНО

Формула вимагає уточнень

Перший парламентський тиждень не приніс обіцяного швидкого фіналу: обрання глави парламенту. Жодна з двох найпотужніших у новій Верховній Раді політичних сил — «Наша Україна» і «Єдина Україна», яка сформувала найбільшу депутатську фракцію, — не здали своїх позицій, прагнучи бачити у кріслі глави парламенту саме свого представника.

Фракція «Єдина Україна», як і досі, наполягає на обранні Головою Верховної Ради свого лідера Володимира Литвина. «Наша Україна» вже не виключає можливості обрання на цю посаду представника «Єдиної України», але

лише в тому разі, якщо ним буде не В. Литвин.

(Закінчення на 2-й стор.).

Розквіту європейської України допомагатиме великий Китай

Завтра в Україну прибуває Голова Народної політичної консультативної ради Китаю (НПКРК) Лі Жуйхуань (на фото). Цей візит (22—26 травня) стане першим в історії двосторонніх україно-китайських відносин відвіданням нашої держави керівником цього органу. В ході візиту, який відбудуватиметься на запрошення Голови Верховної Ради України, плануються зустрічі

Лі Жуйхуаня з Президентом України Леонідом Кучмою, керівництвом Верховної Ради і уряду. Крім Києва, делегація, що складається з понад 100 офіційних осіб (представників НПКРК з різних провінцій та регіонів Китаю), відвідає Крим, де передбачаються зустрічі з керівництвом парламенту автономії.

Напередодні цього візиту наш кореспондент зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом КНР в Україні Лі Гобаном.

(Інтерв'ю читайте на 5-й стор.).



"СПІКЕРІАДА-98": БЕЗ ПАКЕТА Й ЕТИКЕТУ



Фото Олександра КЛИМЕНКА, Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Політики запевняють, що крісло Голови Верховної Ради нинішнього скликання, яке ви бачите на фото, довго «нічийним» не буде. Принаймні, не до 7 липня, як це трапилося 1998 року.

Нині мало віриться, та факт: уперше вибори керівника парламенту, які розпочалися 15 травня 1998-го, було визнано такими, що відбулися, лише на початку червня. По одному разу претендентами на спікерську булаву тоді висували більш як 35 депутатів.

Результати відомі — з 200 запланованих до розгляду на тій першій сесії питань вдалося розглянути лише кілька. А обране з такими потугами керівництво ВР незабаром довелось «оксамитово» перебобирати хоч і в українському, та не рідному для парламентарія домі...

(Закінчення на 6—7-й стор.).

У НОМЕР

Львівська зустріч українського і польського президентів, намічена на 21 травня і приурочена до відкриття польського меморіалу на Личаківському цвинтарі і 5-річчя підписання польсько-української декларації про примирення, не відбудеться. Президент Польщі Александер Квасневський скасував візит через невирішені низки питань, пов'язаних з відкриттям меморіалу польським воїнам у Львові.
(Закінчення на 5-й стор.).

На Дніпропетровщині мають намір зібрати не менш як 350 тисяч тонн зерна кукурудзи — близько 20 відсотків посівних площ відводять під качанисту. Такого тут не практикували останнє десятиріччя. Теперішня ситуація ніби й

вимушена: погодні умови в регіоні склалися так, що сповна своєчасно посіяти ранні зернові не вдалося. Однак це той випадок, коли лихо допоможе: область має намір повернути славу королеви полів, як колись називали кукурудзу. Адже, були часи, тут вирощували й по мільйону тонн зерна, і вся вона йшла в діло, повідомляє наш власний кореспондент Микола НЕЧИПОРЕНКО.

«Рівнеоблводоканал» відключив від водомережі п'ять кооперативних будинків обласного центру. В останні місяці проплата за воду в місті становила лише 60 відсотків.

— Більш як півмільйона гривень винні бюджети всіх рівнів, 3,6 мільйона — «Рівнекомуненергія», — розповідає керівник «Рів-

необлводоканалу» Володимир Нецький. — Тому в квітні ми недоплатили 210 тисяч гривень за використану електроенергію.

Отож, щоб економити 70—80 тисяч гривень щомісяця, в обласному центрі, крім лікарень, вода в нічний час подаватиметься з пониженим тиском, повідомляє наш власний кореспондент Олександр ЮРКОВА.

На Донецькому металургійному заводі після капітального ремонту задуту доменну піч №2. Керування технологічним процесом тут повністю автоматизовано. До того ж, місцевими металургами застосовується вдування пиловугільного палива, що дасть змогу зменшити витрати коксу

майже вдвічі. Очікується, робота доменної печі зменшить собівартість тонни чавуну на 20 гривень, а його виробництво зягатиме 650 тонн на рік. Окрім того, створено 371 робоче місце, повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.



Фото Ярослава БОЖКОВА (Українформ).

Формула потребує уточнень

(Початок на 1-й стор.).

Минулої п'ятниці «Наша Україна» запропонувала іншим політичним силам у парламенті підписати договір про спільні дії. Цей документ передбачає не лише розподіл керівних посад у ВР і парламентських комітетах, а й утворення «політично відповідальної» парламентської більшості та внесення низки змін до законодавства України, зокрема, про виборність глав держадміністрацій, призначення за поданням профільного парламентського комітету Генерального прокурора та Голови Служби безпеки України, розведення в часі виборів до різних рівнів рад тощо. У договорі також пропонується домовитися про розподіл усіх посад, які затверджує парламент, — керівництва Рахункової палати, Уповноваженого з прав людини, Ради НБУ, Нацради з питань теле- і радіомовлення, Конституційного Суду, Вищої ради юстиції, наглядових рад Ощадбанку і Ексімбанку.

На думку лідера УНР Юрія Костенка, подальша конструктивна (чи не дуже) робота Верховної Ради залежатиме саме від позицій двох найбільших фракцій — «Нашої Укра-

їни» та «Єдиної України». А переговори, що по черзі ведуться обома фракціями з комуністами як із вагомою третьою силою, «не є конструктивним шляхом формування ефективної державної політики».

Соціалісти, за словами їх лідера Олександра Мороза, в цілому погоджуються з пропозиціями «Нашої України», однак наполягають виключити з проекту договору про спільні дії положення стосовно адміністративного устрою та земельної реформи.

Лідер фракції комуністів Петро Симоненко також загалом підтримав політичну частину проекту договору, ініційованого «Нашою Україною», однак вважає неприйнятними пропозиції про реформування економіки, бо вони суперечать програмним засадам КПУ. А пропозиція розглядати так званий великий пакет органів влади, тобто розподіляти не лише парламентські крісла, на погляд П. Симоненка, може призвести до «вибуху ситуації, дестабілізації структур виконавчої влади і контролюючих органів». Лідер комуністів вважає, що запропонований «Нашою Україною» документ мо-

жуть підтримати фракції БЮТ і Соцпартії, але сумнівається у схваленні фракцій «Єдина Україна» і СДПУ(о). На підтвердження цих слів один із лідерів фракції СДПУ(о) Олександр Зінченко назвав формулу, запропоновану лідером «Нашої України», за якою можливе одночасне голосування за посадами керівництва ВР, парламентських комітетів, уряду й облдержадміністрацій, «безнадійним варіантом» і «шляхом в нікуди».

У п'ятницю ввечері інформгентства поширили інформацію, ніби представники найбільших парламентських фракцій — «Єдиної України» та «Нашої України» домовилися про координацію спільних дій, а проект «нашоукраїнського» договору в основному знайшов підтримку координаційної ради фракції «єдистів» з вимогою уточнити деякі пункти, а деякі — винести за рамки угоди для подальшого обговорення.

Однак і цей варіант може стати реальністю лише в разі, якщо на домовленості між двома парламентськими «тузами» вкотре не вплинуть треті сили.

Юліана ШЕВЧУК.

Постанова Верховної Ради України

Про перелік комітетів Верховної Ради України четвертого скликання

Відповідно до статті 89 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

1. Затвердити перелік комітетів Верховної Ради України четвертого скликання:

1. Комітет Верховної Ради України з питань правової політики.

2. Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.

3. Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці.

4. Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства.

5. Комітет Верховної Ради України з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту і туризму.

6. Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти.

7. Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

8. Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій.

9. Комітет Верховної Ради України з питань бюджету.

10. Комітет Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності.

11. Комітет Верховної Ради України з питань промислової політики і підприємництва.

12. Комітет Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.

13. Комітет Верховної Ради України з питань будівництва, транспорту і зв'язку.

14. Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин.

15. Комітет Верховної Ради України у закордонних справах.

16. Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

17. Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

18. Комітет Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією.

19. Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони.

20. Комітет Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.

21. Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації.

22. Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

23. Комітет Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів.

II. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Президія першої сесії
Верховної Ради України:
**В. КОНОВАЛЮК, А. МАРТИНЮК,
В. МУСІЯКА, С. НІКОЛАЄНКО.**

м. Київ,
15 травня 2002 року.
№ 7-IV.

Шановні народні депутати України!

Рада Всеукраїнського депутатського клубу народних депутатів «Парламент» у Верховній Раді України та секція «Автомобіль України» запрошують вас взяти участь у ювілейному, 10-му, київському Міжнародному автосалоні «SIA», який відбудеться 21—26 травня з 10.00 до 18.00 на території Національного комплексу «Експоцентр України» за адресою: вул. Глушкова, 1.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Якщо хочеться — не можна...

Друга сесія міської ради Кіровограда 24-го скликання, зініційована 23 депутатами, ледве розпочавшись, завершилася скандалом.

На її порядок денний виносилися питання, пов'язані з діяльністю органу місцевого самоврядування на час відсутності міського голови, а також стосовно проведення повторних виборів. Однак із самого початку міськрада зіткнулася з нерозв'язною проблемою. Окрім самих ініціаторів проведення сесії, на неї з'явилося лише четверо депутатів. Та й то налаштованих вельми скептично. Зокрема, щодо законності самого зібрання.

У виступах зазначалося, що депутати мають право ініціювати проведення сесії лише в разі, якщо міський голова відмовляється це зробити. Зважаючи на те, що нового міського голови у Кіровограді ще немає, а нинішній — Олександр Нікулін перебуває під арештом і офіційно не відмовляв у скликанні сесії, про неї не може йтися. Пропонувалося зачекати три тижні до виборів і у такий спосіб уникнути можливої конфронтації між депутатським корпусом і майбутнім головою. Коли подібні аргументи було відверто знехтувано головуючим, частина депутатів залишила сесійну залу.

Далі почалося найцікавіше. Депутати, наче нічого й не сталося, продовжували обговорювати питання порядку денного і голосувати за них. До того ж все запропоноване ухвалювалося майже одностайно. Аж поки не виникли сумніви стосовно кворуму. Після палких суперечок присутніх депутатів усе-таки перерахували. У сесійній залі їх виявилось лише 21, тоді, як у голосуванні начебто брало участь не менше 27. (Для прийняття рішень потрібно, як мінімум, 26 голосів).

Отож засідання сесії вирішили перенести на вівторок. Але скандал, пов'язаний із нечесним підрахунком, схоже, матиме продовження. Як стало відомо вашому кореспонденту, група депутатів міськради має намір звернутися до правоохоронних органів, зокрема прокуратури, з проханням розібратися, кому так необхідні рішення міськради, якщо їх намагаються приймати навіть усупереч здоровому глузду?..

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

До райради — з виконавчої влади

Депутати районної ради у Мені обрали головою райради Михайла Кота. До цього він був головою райдержадміністрації. Заступником став Григорій Бирюк. Він теж перед обранням працював у виконавчій владі — заступником голови райдержадміністрації. Тепер у Мені знову дві керівні вакансії. Але заповнювати їх буде легше — адже на ці вакантні посади не обирають, а призначають.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

АКЦІЇ

Пам'яті жертв депортації



Фото Андрія КАЩІЩЕВА (УНІАН).

Майже дві години тривав у Сімферополі траурний мітинг пам'яті жертв депортації кримськотатарського народу. В ньому взяло участь близько десяти тисяч осіб. Учасники акції тримали численні національні кримськотатарські та українські прапори, перев'язані траурними стрічками, а

також плакати з гаслами. Зустріч розпочалася з виголошення національних гімнів кримських татар та України.

Вів збори народний депутат України, перший заступник голови меджлису кримськотатарського народу Рефат Чубаров. Перед початком муфтії мусульман Криму Еміралі

Аблаєв прочитав молитву. У мітингу брали участь віце-прем'єр України Володимир Семиноженко, Голова Верховної Ради Криму Борис Дейч, Голова Ради міністрів автономії Сергій Куніцин.

У прийнятій учасниками мітингу резолюції міститься звернення до Президента, Верховної

Ради та Кабінету Міністрів України з вимогою забезпечити виконання рішень, спрямованих на відновлення рівноправ'я кримських татар у соціально-економічній, культурній, мовній та політичній сферах українського суспільства, **повідомляє «Інтерфакс-Україна».**

На Азарова подали до суду

Колишній віце-президент банку «Слов'янський» Борис Фельдман подав у суд на голову Державної податкової адміністрації України (ДПАУ) Миколу Азарова. В заяві йдеться про поширену главою ГПАУ інформацію щодо причетності Б. Фельдмана до

виготовлення записів колишнього майора держохорони України Миколи Мельниченка стосовно епізодів з банком «Слов'янський», **повідомляє «Інтерфакс-Україна».**

За словами адвоката колишнього віце-президента банку Андрія Федора, экс-майор може

бути допитаний у цій справі як свідок американським судом в рамках угоди між Україною і США про надання правової допомоги. «Матеріали допиту американським судом мають бути передані до України», — наголосив адвокат.

Він також повідомив,

що має намір звернутися до адвокатів М. Мельниченка в США з тим, щоб экс-майор дав згоду взяти участь у цьому процесі. «Азаров проходитиме у справі як відповідальна особа, а свідком — Президент України Леонід Кучма», — сказав А. Федур.

Ігоря Александрова убив не бомж. А хто?

Як уже повідомляв «ГУ», у Слов'янську винесено вирок у справі вбивства журналіста Ігоря Александрова. Виїзна колегія Донецького апеляційного суду визнала невинним у скоєнні злочину обвинуваченого Юрія Вередюка і звільнила його з-під варту прямо в залі суду.

Таке рішення стало несподіванкою для самого підсудного, який провів у слідчому ізоляторі дев'ять місяців. Як відомо, прокуратура наполягала на версії «помилкового» убивства директора телекомпанії «ТОР», яке сталося 7 липня минулого року. За версією слідства, виконавець замовлення переплутав Ігоря Александрова з адвокатом, чий офіс розташований в тому самому приміщенні, що й телекомпанія.

Однак під час судового процесу обвинувачений став плутатися у свідченнях та відмовлятися від частини сказаного на попередньому слідстві. Зокрема, одним із замовників злочину підсудний називав уже не міфічного «Михалича», а громадянина Латвії якогось Благова. У матеріалах слідства ця людина проходила як свідок, але після того, як Благов «здав» Вередюка правоохоронним органам, він виїхав

за межі України. Суд визнав недоведеними обвинувачення проти Вередюка. Вирок може бути оскаржений протягом місяця у Верховному Суді України.

Вдова журналіста Людмила Александрова сказала кореспондентові «Голосу України», що задоволена рішенням суду.

— Це було досить несподівано, адже ще в понеділок прокурор просив вісім років, і ми думали, що буде так. З самого початку ми казали, що Вередюк — не та людина, яку треба судити за вбивство. Для нас рішення суду — маленький крок упевненості в собі, адже на попередньому засіданні у промові прокурора лунали зневажливі висловлювання на адресу журналіста Александрова. Ми, звичайно, були шоковані його виступом. Сьогодні суддя Іван Корчистий вибачився перед нами за державного обвинувача, пояснив, що він не міг

тоді зупинити його.

Родичі Ігоря Александрова наполягатимуть на новому розслідуванні справи. А ось як оцінив судове рішення голова парламентської тимчасової слідчої комісії із розслідування вбивства журналіста Анатолій Хмельовий:

— Чесно кажучи, очікував, що суд, як і прокуратура, і Міністерство внутрішніх справ підуть по шляху звинувачення Вередюка. Рішення суду для мене — несподіванка. Про те, що Вередюк не вбивав, ми говорили давно. Імена справжніх убивць ми знаємо, у нас є їхні фотографії, але правоохоронним органам це не потрібно. Вважаю, це було замовлення. Їм не хотілося визнати, що журналістів у нас убивають із політичних мотивів, убивають за їхню професійну діяльність.

Р. С. Державний обвинувач Ю. Балес 20 травня 2002 року на вирок суду вніс касаційне подання, в якому поставлене питання про скасування цього вироку як незаконного та необґрунтованого та про направлення кримінальної справи на новий судовий розгляд.

Касаційне подання державного обвинувача буде розглянуто колегією суддів Судової палати з кримінальних справ Верховного Суду України з участю представника Генеральної прокуратури України.



Юрій ВЕРЕДЮК.

Одразу після судового засідання Юрій Вередюк сів до авто свого адвоката і вирушив насолоджуватися свободою. Втім, спостерігачі уже відзначають, що учорашньому обвинуваченому може загрожувати небезпека. Мовляв, надто багато він знає...

Ліна КУЩ.
Донецька область.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Три розчарування одного недільного дня

На велелюдному столичному Хрещатику цієї неділі було особливо гамірно. Одразу три події мали відбутися тут: концерт класичної музики в стилі «Давідофф», акція Червоного Хреста «Обери життя» та релігійний «Марш життя». Звісно, таке скупчення подій не залишило байдужими й нас.

Якщо бути відвертим, то чепурні сестри милосердя, які із сумним виглядом сиділи у своїх наметах і

мляво розглядали перехожих, особливого враження не справили. А кияни ж підходили до яскраво оформлених яток швидше за інерцією, аніж з цікавості. За це отримували брошурки про СНІД. Щоправда, дехто навіть наважувався зміряти тиск. А от дітлахи справді мали задоволений вигляд, адже можна було одержати кульку з емблемою всесвітньої благодійної організації, правда, за помірну



платню. Навіть за великого бажання виступ керівників Червоного Хреста почути було неможливо. З гучномовців гриміла музика.

Тим часом увагу перехожих привернула демонстрація релігійних організацій — кольорові прапори, яскравий одяг, різноманітні святкові атрибути було видно здалеку. Своїми чіткими колонами учасники «Маршу життя» ледь не позносили ятки Червоного Хреста. Сло-

вом, як у тому вірші, все змішалось — коні, люди... От хіба що залпів не було...

Повертаючись додому, запитували себе: невже дорослі люди не могли узгодити елементарні організаційні питання? Можливо, тоді день пам'яті померлих від СНІДу змусив би замислитись, а не нагадував би перетягування каната.

Надія ГОРЕБАТЮК.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

КОНКУРСИ

У передчутті своєї казки

Незалежне видавництво «Смолоскип» в черговий раз вручило премії молодим письменникам. Цьогорічна церемонія нагородження нових 18 лауреатів відбувалася у столичному Будинку вчених.

Уперше за вісім років «географія» лауреатів охопила 10 міст країни. За словами голови «Смолоскипа» Осипа Зінкевича, мета конкурсу — ввести в українську літературу якнайбільше початківців.

Єдиної першої премії удостоїлася... казка. Це збірка «Півтора бажання (казки з Ялосоветиної скрині)» Марини Павленко. Торік за оповідання «Домовичок з палітрою» вона отримала другу премію. Нинішню відзнаку

журі Марина, викладачка Уманського педінституту ім. Тичини, оцінила так: мовляв, Україна дозріває до народження власної літературної казки — як колись Данія дозріла до Андерсена, а Швеція до Астрід Ліндгрен.

На конкурс було подано 68 рукописів. Журі їх читало, не знаючи ні імен, ні віку авторів, ні звідки вони. А коли самі побачили нових лауреатів — здивувалися. Скажімо, були переконані, що збір-

У НОМЕР

■ Київ

Вшанують пам'ять спортивними рекордами

Завтра у спортивному комплексі Управління Державної пожежної охорони ГУ МВС в Київській області, що у Вишневому, розпочнуться міжнародні змагання з пожежно-прикладного спорту.

Саме так з 1988 року вогнеборці щороку вшановують пам'ять колег, які загинули під час ліквідації пожежі на Чорнобильській АЕС. Проводитимуть XV Міжнародний меморіал пам'яті пожежних — героїв Чорнобиля за підтримки ГУДПО МВС України, Центральної ради ФСТ «Динамо», УДПО ГУ МВС України в Київській області. А змагатимуться 17 команд з України, Росії, Білорусі, Латвії, Польщі, Узбекистану, Словаччини, Болгарії. Програма передбачає підйом драбиною на четвертий поверх, пожежну естафету, подолання смуги перешкод тощо.

■ Черкаси

Відходи у доходи

Під таким гаслом відбулася в Черкасах акція із збирання пластикових пляшок, ініційована міським управлінням екології та раціонального природокористування.

Учні 1-ї та 11-ї шкіл здали на переробку понад 20 тисяч пет-пляшок (готову сировину буде відправлено на виготовлення пластикових килимків). У нагороду за свою роботу учні одержали телевізора. Очікується, рекордсменів із збирання пластикових відходів і надалі заохочуватимуть призами, повідомляє наш власний кореспондент Лідія ТИТАРЕНКО.

■ Львів

Поліна кістяними не бувають

Незвичайну знахідку виявили митники Рава-Руської митниці під час огляду речей і авто мешканця Львівської області, який їхав у Польщу.

Під виглядом дерев'яних полін він намагався провезти два уламки бивня, як припускають — слона чи мамонта. За словами контрабандиста, він їх знайшов серед полін у дровнику. Заведено кримінальну справу про порушення митних правил. Знахідку відправлено на експертизу, повідомляє For-ua. com.

■ Ужгород

Не копай колодязь...

Четверо людей загинуло в селі Сойми Міжгірського району, що на Закарпатті. За даними Міністерства з надзвичайних ситуацій, трагедія сталася через порушення правил техніки безпеки під час копання колодязя. Перебуваючи на глибині 7 метрів, люди задихнулися сірководнем, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Бо незглибиме творче джерело

Минулої суботи місто над Ужем стало центром обласного фестивалю «Народні джерела». Свято розпочалося марш-парадом фольклорних колективів, які пройшли вулицями Ужгорода до музею народної архітектури та побуту. Тут виступили кращі колективи та окремі виконавці. Завершилося дійство оглядом-конкурсом родинних ансамблів. У рамках свята проведено й виставку творів декоративно-прикладного мистецтва.

Цими самими днями Закарпаття вшановувало двох своїх краян — лауреатів Національної премії імені Тараса Шевченка: відомого поета Петра Скунця та письменника Івана Чендея. Вчора Петру Миколайовичу виповнилося шістдесят, Івану Михайловичу — вісімдесят, повідомляє наш власний кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ.

ФОТОФАКТ

Колекція Львівського автофанклубу «горбатих» «Запорожців» поповнилася оригінальним бездорожником. Червоноградець Василь Конет сконструював це диво техніки на основі ЗАЗ-965.



Фото УНАІН.

ЗАПОРІЖЖЯ



У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Запорізька область перша серед регіонів України відновила свій промисловий потенціал порівняно з базовим 1990 роком і нині лідирує за обсягами промислового виробництва в розрахунку на душу населення. Цього року обсяг промислового виробництва має збільшитися ще на 3 відсотки. За минулий рік він зріс на 2,4 відсотка і становив 12 млрд. 918,6 млн. грн. 80 відсотків реформованих сільгоспідприємств завершили минулий рік із прибутком у сумі більш як 94 млн. грн. До того ж регіон входить до п'ятірки областей, де найнижчі в Україні роздрібні ціни на хліб. Індекс споживчих цін за минулий рік становив 105,4 відсотка, а середньомісячна номінальна зарплата працівників — 379,3 грн. Проте заборгованість із виплат заробітної плати на сьогодні ще перевищує 40 млн. грн.

Коксовий горішок як яблуко розбрату

В АТ «Запоріжжкокс» та В АТ «Запоріжсталь» з давніх-вднів не обходилися одне без одного: металургійний комбінат завжди був не тільки головним постачальником сировини для коксохіміків, а й основним споживачем їхньої продукції.

Ще недавно між підприємствами-партнерами були договірні відносини з давальницького перероблення вугільного концентрату на доменний кокс. При цьому коксохіміки всю супутню продукцію перероблення давальницької сировини — коксовий горішок, неочищений коксовий газ та коксову дрібноту — залишали собі, виготовляти з неї різноманітні товари, компенсуючи тим самим, за словами керівництва заводу, мінімальну вартість своїх послуг для «Запоріжсталі». А минулого року з'ясувалося, що «Запоріжсталь» з таким станом речей не згодна.

Незгода ця виллилась у понад 240 мільйонів гри-

вень, які запоріжсталівці й почали справляти в судовому порядку, звернувшись з позовами про відшкодування вартості частини продуктів перероблення вугільного концентрату, які, на їхню думку, просто привласнили коксохіміки за три останні роки. У відповідь В АТ «Запоріжжкокс» почало оскаржувати судові позови сусідів.

Не беруся пророкувати, чим закінчиться судове протистояння двох підприємств. Неприємності (для обох сторін) уже почалися — 31 грудня минулого року закінчився термін договору про співпрацю конфліктуючих партнерів, а новий договір так і не було укладено. І хто від цього протистояння виграє?

Нині забезпечити в повному обсязі потреби виробництва «Запоріжсталі» в коксі за рахунок поставок його залізничним транспортом з інших коксохімзаводів — справа аж ніяк не проста і клопітка. Та й у що нині обходиться комбінатові привізний кокс? З другого боку, запорізькі коксохіміки не можуть продати всю свою продукцію «вбік», припинивши поставки сусідам. До того ж відчують тепер гостру потребу в обігових коштах для закупівлі вугільного концентрату...

«Запоріжжкокс» змушений був перейти на чотириденку. А отже, в перспективі — значне падіння обсягів виробництва і вагомє скорочення надходжень до бюджету.

Одне слово, наслідки того, що сталося, уже відчують на собі не лише запорізькі металовиробники та коксохіміки. Та й нині надія на укладення договору про

подальшу співпрацю між ними досить примарна.

Керівництво «Запоріжжкоксу» відверто заявило, що, мовляв, їхнє прибуткове підприємство свідомо хочуть довести до банкрутства, щоб потім скупили його акції за безцінь. У свою чергу, металовиробники звинувачують колишніх партнерів у регулярному використанні недосконалої схеми взаємодії у власних ринкових інтересах. І при цьому обидві конфліктуючі сторони не заперечують проти своєї готовності до розв'язання питань шляхом переговорів. Але яка користь від таких переговорів без прагнення сторін до розумного компромісу? А тим часом за нинішніх ринкових реалій ні «Запоріжсталь», ні «Запоріжжкокс» без вигідної обом оптимізації їхнього виробничого ланцюжка не обійтися.

Р. С. Коли матеріал готувався до друку, Верховний Суд України 14 травня 2002



року визнав усі претензії запоріжсталівців до своїх сусідів незаконними. Як повідомили коксохіміки, те-

пер на їхньому підприємстві грядуть переміни у зв'язку з приходом на завод його нових власників.

ВРОЖАЙ-2002

Хто про якість дбає, той прибуток має

Торік запорізькі хлібороби зібрали рекордний за останнє десятиріччя врожай — понад 2,5 млн. тонн зернових. Однак лише 16—18 відсотків зерна пшениці, наприклад, було другого та третього класів і успішно конкурувало на продовольчому ринку, мало пристойну ціну. Решту довелося продавати практично за безцінь. Одна з причин — на поверхні... землі, яка за роки безгосподарності втратила свою родючість.

— Нинішнього року ми прагнемо дещо скоригувати орієнтири, — зазначив заступник голови облдержадміністрації Валерій Буцанов. — Дійсно, у боротьбі за вал зерна ми певною мірою залишили поза увагою його якість. Тому з особливою вимогливістю поставилися не тільки до оптимізації структури посівів. Робимо ставку на мінераль-

ні добрива. Для підживлення озимих вже придбано їх більш як 10 тисяч тонн. Потрібно виправляти становище...

Цьогорік аграрники області мають намір одержати 1 млн. 850 тис. тонн зернових культур. Зменшення обсягів їх виробництва прогнозується в основному через скорочення на 77,2 тис. га посівних площ озимих, а також їх стану.

Нині стан озимих у регіоні на 70 відсотків добрий та задовільний. Але це в середньому. В Михайлівському районі, наприклад, понад 13 тис. гектарів озимини перебуває в незадовільному стані. А це понад 80 відсотків усіх посівів. В цілому по області озимі доведеться пересівати на площі 97 тис. га.

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

З торговою маркою «Купава»

Коли у продажі з'являються емалі, шампуні, зубні пасти чи інші товари з цією торговою маркою, багато хто із запорожців уже віддає перевагу їм, а не аналогічній імпортній продукції. І річ тут, з'ясовується, не лише у більш доступній ціні...

— Так, наші товари поступаються зарубіжним аналогам частіше за ціною, ніж за якістю, — стверджує генеральний директор Запорізького державного підприємства «Кремнійполімер» Анатолій Холодков. — Ви бачили наші шампуні? Користувалися ними? Ми випускаємо їх уже кілька серій, і в кожній — від 5 до 16 найменувань. Наші шампуні цілком відповідають рівню європейських вимог — і за дизайном, і за складом. І для їх виготовлення використовується та сама сировина, що й на Заході. Ми змушені були відмовитися практично від усіх вітчизняних інгредієнтів.

Багатьох ще насторожує, що хімпідприємство, більш відоме своєю кремнійорганічною (силіконовою) продукцією, взялося ще й за виробництво шампунів, зубних паст... Ми поки що не

претендуємо на новизну якихось рішень у цій галузі. Найчастіше використовуємо досвід наших партнерів — відомих зарубіжних косметичних і парфумерних фірм. Якість цієї групи наших товарів народного вжитку (ТНВ) і забезпечено компонентом продукції фірм-фахівців, які працюють на світовому ринку не один десяток років. І мені шкода наших людей, котрі, не знаючи цього, купують щось значно дорожче...

Схоже, таких покупців у нас з кожним роком стає дедалі менше. Своєю ціною та якістю продукція з торговою маркою «Купава» впевнено відвойовує споживача на вітчизняному ринку. Приміром, на ньому уже міцно зайняли свої ніші відбілювачі, ті самі шампуні, зубні пасти. Обсяги продаж тих ТНВ держпідприємства тільки за

останні 2—3 роки зросли у десятки разів. А попит, як відомо, диктує пропозицію.

За підсумками роботи минулого року, обсяги виробництва товарної продукції на заводі зросли на 5,9 відсотка, у тому числі ТНВ — більш як у 2 рази. І фахівці «Кремнійполімеру» наполегливо працюють над розширенням їх асортименту.

Нещодавно у продажі з'явилася пентафталієва емаль ПФ-101К. На відміну від емалей, які раніше виробляли на підприємстві, її модифіковано силіконом, що підвищує вологостійкість і тим самим — довговічність самого покриття. «Кремнійполімерівці» готові нині показати замовнику спе-

ціальну суміш для нанесення розміток на дорогах, засоби побутової хімії, водовідштовхувальну рідину. Нещодавно заводські фахівці вперше в Україні синтезували силіконовий гель для створення зовнішнього протеза жіночої молочної залози.

— Незабаром розпочнемо виробництво будівельних та автомобільних силіконових герметиків, — поділився планами А. Холодков, — маємо бажання розширити асортимент наших зубних паст, виготовляти водоемульсійні суміші, силіконові ізолятори... Задумок багато. Нинішнього року доля ТНВ у загальному обсязі нашого виробництва становитиме не менш як 9 відсотків.



■ ■ ■
Сторінку підготував власний кореспондент «Голосу України» у Запорізькій області Олександр АБЛІЦОВ. Тел. (0612) 39-04-90.

Із біографії Хортиці

У нашій літературі про національні скарги й обереги з'явилася неординарна книжка — «Острів Хортиця» (видавництво «Дике поле», Запоріжжя, 2001). Її автор — Костянтин Сушко, котрий із гідним подиву завзяттям продовжує справу одержимих і відважних лицарів української святині.

Пропонована увазі читачів книжка — перша спроба послідовної подачі великої кількості фактів із біографії славетного острова на тлі його унікальної природи. Незважаючи на те, що в історії Хортиці доста драматичних, а то й трагічних періодів, усе видання пронизане ідеями терпимості, милосердя і єдності. Не криком відчаю, не прокльонами на адресу руйнівників багатостраждального острова, а мудрими й конструктивними порадами завершує автор свою історико-публіцистичну розвідку. Якби ці поради щодо збереження святої й заповідної землі реалізувати хоча б наполовину, ми могли б з чистою совістю ввійти в цивілізовану спільноту. Підстави сподіватися на це є — книжку видано за сприяння Запорізької облдержадміністрації.





(Початок на 1-й стор.).
— Пане посол, Ваша оцінка візиту Голови На-родної політичної консульта-тивної ради Китаю (НПКРК) Лі Жуйхуаня у світлі перспектив двосто-ронніх відносин між Украї-ною та КНР?

— Офіційний візит Го-лови НПКРК Лі Жуйхуаня до України — знаковий. Він проходить на тлі 10-річчя встановлення дипло-матичних відносин між на-шими дружніми країнами. Нагадаю лишень, що цій травневій події передували взаємні візити глав обох наших країн, керівників парламентів, прем'єр-мі-ністрів, міністрів закор-донних справ. Уже створе-ні й плідно працюють чо-тири спільні комісії з тор-гово-економічних, науко-во-технічних, космічних і військово-технічних пи-тань. Напрочуд жвавими і практичними є контакти і між нашими регіонами. Останній приклад — підпи-сання угоди між урядом провінції Хайнань та Ра-дою міністрів Автономної Республіки Крим про тор-говельно-економічне, нау-ково-технічне і культурне

Розквіту європейської України допомагатиме великий Китай

співробітництво. А взагалі побратимські зв'язки з ва-шими областями, містами налагодили 15(!) провінцій та міст Китаю. Відтак ми дуже задоволені результа-тами розвитку двосторон-ніх відносин у першому десятиріччі і впевнено ди-вимося в майбутнє. А воно — світле й безхмарне, бо Україна довела справами, що вона — справжній друг, котрому можна довіряти. Згадаймо так звані пита-ння Гонконгу, Тайваню. Українське керівництво жодного разу не піддало сумніву принцип: одна держава — два устрої (це про Гонконг) і категорич-но не сприймає інший принцип: один Тайвань, один Китай, або два Китаї. Тож Пекін високо поціно-вує таку тверду позицію офіційного Києва. В свою чергу, нагадаю, ми одні з перших визнали незалеж-ність України і, більш ніж впевнений, надалі підтри-муватимемо її суверенітет, територіальну цілісність, ту політику — як зовніш-ню, так і внутрішню, яку обрав український народ.

— На Ваш погляд, як розвиваються міжпарламен-тські відносини наших двох країн? Якими вони очіку-ються нині — нової Верхов-ної Ради та Всекитайських зборів народних представ-ників?

— Зазначу одразу: КНР вітає українських громадян з успішним завершенням виборів до Верховної Ради. Ми поважаємо волевияв-лення вашого працелюб-

ного народу. Для нас воно — священне. Сподіваємо-ся, що в наших міжпарла-ментських стосунках збе-режеться дух спадкоємнос-ті й толерантності. Не вар-то нагадувати, що і Вер-ховна Рада, і Всекитайські збори народних представ-ників грають неабияку роль у політичному житті обох країн. Останнім ча-сом це інтенсивний обмін делегаціями на рівні керів-ництва обох парламентів, голів комітетів. Пригадайте осінній офіційний візит делегації ВР, очолюваної Головою парламенту Іва-ном Плющем, його зустрі-чі з Головою Постійного комітету Всекитайських зборів народних представ-ників Лі Пеню та Голо-вою КНР Цзян Цземінем. Вони внесли в наші двос-торонні відносини нове бачення спільних перспек-тив. Цьому, звичайно, пе-редувала плідна робота в «групах україно-китайської дружби» обох парламентів. Тепер побажання. Хотіло-ся б, аби ми обопільно по-силили співробітництво саме в законодавчій сфері, ще інтенсивніше обміню-валися досвідом на рівні парламентських комітетів.

— На сторінці інтернет-сайту Президента України з'явилася анкета для опиту-вання іноземних підприєм-ців, котрі інвестують свої кошти або збираються ін-вестувати в нашу економіку. Ваша думка, чому на фоні непоганих торговельно-еко-номічних результатів (бо ж за обсягом двосторонньої торгівлі Пекін — у першій п'ятірці зовнішньоторго-вельних партнерів Києва) китайський капітал ще сла-бо приживається на україн-ському ґрунті?

— Це справді так. Пе-кін — солідний торговель-ний партнер Києва. За да-ними нашої митниці, у 2001 році обсяг торгівлі між Україною і Китаєм становив 858 мільйонів доларів США. Це на 45,5 відсотка більше порівняно із 2000 роком. Позитивне saldo Києва в торгівлі з Пекіном становило рік тому 363,1 млн. доларів США. Звичайно, наші торговельні стосунки стартували 10 років тому і, підкреслю, стартували з нуля. Але сказати, що ми задоволені цими результа-тами, не може. Вони, можливо, стануть згодом ще масштабнішими, гід-ними потенціалу найбіль-шої у світі країни, що роз-вивається — Китаю та ве-ликої європейської країни

— України. Це, передусім, стосується таких галузей, як космічна, літако- і суд-нобудування, військово-технічна та атомна. Нато-мість, нині прикро про це говорити, структура това-рів експорту-імпорту над-звичайно одноманітна. Ми купуємо у вас метал, а ви у нас — текстиль. Зава-жає просуванню наших товарів на ринках України й тривала процедура їх сертифікації.

Сподіваюся, що після цього травневого відвідан-ня нашої представницької делегації Києва, Криму зав'яжеться чимало бізнес-контактів. Після домаш-нього аналізу вони обов'язково переростуть у конкретні проекти. У цьо-му якраз я великий опти-міст.

— Пане посол, з яких питань Пекін готовий під-тримати Київ на зовнішньо-політичній арені?

— Пам'ятає аксіому зі Спільної декларації про дружбу і співробітництво у ХХІ сторіччі, яку підписа-ли лідери наших країн? Це — гарантії ядерної безпеки України, що не мають ча-сових обмежень. А перед тим Китай був першою країною, яка убезпечувала Київ після відмови від ядерної зброї. Тобто ми спільні в намірах цінувати мир і берегти спокій на планеті. Ми — сила, яка захищатиме і підтримува-тиме одне одного на між-народній арені. За приклад слугує минулий рік. На ви-борах у комітетах ООН, ЮНЕСКО, в інших міжна-родних організаціях пред-ставники наших країн 11 разів захищали обопільні інтереси.

Щасливий нагоді подя-кувати українському на-родові за ту підтримку, яку дістав Пекін у прове-денні Олімпійських ігор 2008 року. Це не забува-ється. КНР — новачок у такій солідній, especta-бельній установі, як Сві-това організація торгівлі (СОТ), але ми обома ру-ками голосуватимемо за якнайшвидший вступ до неї України. Словом, у дружби Києва та Пекіна світле майбутнє. Розквіту європейської України на-дихатиме, допомагатиме великий Китай...

— Дякую за рмову.

Взяв інтерв'ю Віталій СУДДА.

На знімку: Надзвичай-ний і Повноважний Посол КНР в Україні Лі Гобан.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ ■ Київ На могилах політику не роблять

(Початок на 1-й стор.).

Під час телефонної розмови з Квасневським Президент України вибачився перед Польшею та її президентом за те, що не вдалося у визначений термін «довести до кінця цей захід (відкриття кладовища) і висловив упевненість у тому, що «зважене рішення» все-таки буде знайдено. «На могилах солдатів не роблять політику... Україна не сприймає те, що хтось намагається це політизувати», — наголосив Леонід Кучма.

16 травня депутати Львівської міськради ухвалили рішення відкрити 21 травня польські військові поховання на Личаківському цвинтарі, постановивши водночас не вносити жодних змін у своє рішення про «Цвинтар орлят» від 4 вересня 2000 року. Зокрема, міськрада не погоджується з варіантом напису на меморіалі, запропонованим польською стороною. Напис має бути такий: «Невідомим польським солда-там, які загинули за Польщу в 1918—1920 ро-ках». Поляки наполягали на варіанті «героїчно загинули».

Фактично рішення Львівської міськради іде врозріз протоколу, підписаному представниками польської та української сторін у грудні 2001 ро-ку. І в Польщі, і в Україні це викликало негатив-ний резонанс. Як повідомляє «Інтерфакс-Украї-на», керівництво Львівської обласної держадмі-ністрації заявило, що «Львівська міськрада фак-тично зірвала візит до Львова президентів Укра-їни і Польщі і завдала неабиякої шкоди україно-польським міждержавним відносинам». Україна і Польща — стратегічні партнери, «а стратегічне партнерство неможливо знищити рішенням од-нієї міськради», сказано у заяві. Колишній місь-кий голова Львова Василь Куйбіда в інтерв'ю українській пресі запевнив, що об'єктивних причин, які робили б неможливим відкриття польських військових поховань у Львові, немає, як не було їх і раніше. Він нагадав, що держава, на чий території перебувають іноземні війско-ві поховання, зобов'язане утримувати їх у на-лежному вигляді — такі вимоги Паризької кон-венції, що її ратифікували і Україна, і Республі-ка Польща.

Зустріч з угорськими бізнесменами

Завтра в Києві розпочнеться чергова україно-угорська бізнес-зустріч, яка триватиме два дні. Цей захід має досить ефективну віддачу, бо на таких форумах ділові люди двох сусідніх країн можуть напряму спілкуватися одне з одним, ук-ладаючи взаємовигідні контракти. В роботі біз-нес-зустрічі візьмуть участь 50 угорських підпри-ємств і фірм, зокрема представники нафтопере-робної, металургійної, харчової та легкої про-мисловості. Про своє бажання зустрітися з угор-ськими колегами заявили більш як 200 керівни-ків українських підприємств.

Яна СТАДІЛЬНА.

■ Вашингтон

Політика жорсткішає

Відомий американський політик Хорхе Мас Сантос, голова Кубинсько-американського на-ціонального фонду, вважає, що президент Буш оголосить про те, що позиція Вашингтона сто-совно Куби пожорсткішає, під час свого висту-пу в Маямі. Він упевнений, що Буш висловить підтримку кубинським дисидентам.

■ Гілсборо

Ювілей коронації

У Гілсборовському замку, що в Північній Ир-ландії, британська королева Єлизавета II відсвят-кувала 50-річчя від дня своєї коронації. Привіта-ти її прийшли тисячі гостей.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.



Опівночі з 19 на 20 трав-ня на карті світу з'явилася нова, 192-га за ліком, краї-на. Державний прапор

Східного Тимору змінив прапор ООН над столицєю країни — Ділі. В церемонії проголошення незалежнос-

ті брали участь представни-ки понад 80 країн та впли-вових міжнародних органі-зацій. Серед них Генсек ООН Кофі Аннан, прези-дент Індонезії Мегаваті Су-карнопутрі, президент Португалії Хорхе Сампайу, прем'єр-міністр Австралії Джон Говард, экс-прези-дент США Білл Клінтон. В урочистостях взяли участь десятки тисяч тиморців — ветеранів боротьби за ві-докремлення від Індонезії. Після військового параду президент Східного Тимору Шанана Гужмау привів до присяги перший уряд. Ка-бінет міністрів у складі 24 осіб, більшість із яких не має досвіду управління дер-жавою, має розв'язувати

безліч проблем, що постали перед Східним Тимором. У країні панують бідність, безробіття, нерозвинена ін-фраструктура і неписьмен-ність. Одразу відбулося й підписання першої міжна-родної угоди. Це договір з Австралією про спільне роз-роблення нафтових та газо-вих родовищ на дні Тимор-ського моря. Плановано, що саме видобуток нафти й газу стане головним еконо-мічним ресурсом Східного Тимору. А поки що країна отримала міжнародну до-помогу в розмірі 360 міль-йонів доларів і потребує подальших інвестицій.

За матеріалами зарубіжної преси.

«Спікеріада–98»:

Верховна Рада XIV (третього) скликання розпочала роботу на два дні раніше від нинішньої — 12 травня. З 433 зареєстрованих ЦВК народних обранців на перше засідання з'явилося і підписало присягу 417.

Від імені підготовчої депутатської групи (голова О. Бандурка, секретар І. Чиж) заявлено про потребу розглянути у травні—липні понад 200 передбачених календарним планом питань і завершити роботу першої сесії 17 липня. Стартували, здавалося б, без проблем. У президії зібрання — лідери п'яти найвпливовіших партій і блоків: Ю. Костенко (Рух), А. Матвієнко (НДП), П. Симоненко (КПУ), О. Мороз («Лівий центр»), П. Лазаренко («Громада»), які по чергово і головуватимуть на засіданнях.

Перший камінь спотикання — проблема висвітлення роботи першої сесії ВР (була припинена трансляція останніх засідань ВР XIII скликання). Комуністи внесли альтернативний проект про відновлення щоденних трансляцій засідань ВР. Зійшлися на компромісі — трансляції лише ранкових і денних засідань. Однак уже на вечірньому засіданні 13 травня депутат Юрій Кармазін зачитав заяву з приводу несподіваного припинення прямої радіотрансляції сесії, і парламент прийняв постанову, за якою Генпрокуратура мала б розібратися з цим.

Другий камінь — принцип формування депутатських фракцій і груп. Було запропоновано формувати їх лише на базі партій і блоків, які подолали 4% бар'єр, інші вимагали залишити старий принцип — не менш як 25 осіб. Уже 14 травня секретаріат ВР зареєстрував вісім фракцій (КПУ — 119, Народного руху — 47, блоку СелПУ—СПУ — 35, зелених — 24, НДП — 84, «Громади» — 39, ПСПУ — 17, СДПУ(о) — 24).

Питання обрання Голови ВР винесли першим 15 травня зранку. Й одразу — 14 претендентів: Зореслава Ромовська («Реформи-Центр»), Валерій Череп (СДПУ(о), троє з «Громади» — Олександр Єльяшкевич, Євген Смирнов, Юлія Тимошенко, Віталій Кононов (зелені), Петро Симоненко (КПУ), Юрій Костенко (НРУ), Олександр Карпов (НДП), а також Михайло Павловський, Василь Костицький, Іван Білас та ще самовисуванці — Микола Ковач і Олександр Ржавський. Кожному з них — по 30 хвилин на доповідь, і стільки ж для відповідей на запитання, дві години — на обговорення всіх кандидатур.

Уже 19 травня один з кандидатів — громадянин Є. Смирнов, закликавши до створення Комітету національного порятунку, першим заявив про зняття своєї кандидатури. 22 травня — перед голосуванням по кандидатурах, з дистанції вирішила зійти ще низка претендентів на Голову і тому до бюлетеня для таємного голосування було внесено лише п'ять прізвищ — Єльяшкевича, Симоненка, Павловського, Ржавського та Ковача.

Результати дещо приголомшили. Вибори визнані такими, що не відбулися: четверо кандидатів

отримали аж шість голосів (один — жодного), а Петро Симоненко — 201. Розмови про «всюдихідність» Петра Миколайовича (мовляв, він зумів домовитися з Л. Кучмою) розвіяли фракції СДПУ(о), Руху, зелених, НДП, які бойкотували вибори відмовою отримати бюлетені (було видано лише 221 бюлетень).

Наталія Вітренко ввійшла лічильну комісію на невідповідності цифр у результатах голосування. Голова комісії Валерій Мішура, якому згодом забажають висловити недовіру, після перерахунку бюлетенів визнав, що вкинуто було до скриньки 204 бюлетені, а не 217, як зазначено у протоколі, а отже, за П. Симоненка проголосувало 191, а не 201 депутат. Рухівці назвали це спробою фальсифікації виборів на користь лівих. В. Мішура пояснював це технічною помилкою.

26 травня зранку не пройшла пропозиція громадянців проголосувати по старих кандидатурах на Голову. Розпочалося висування нових, котрі виявилися «старими» — фракція КПУ назвала П. Симоненка, «Громада» О. Єльяшкевича. Решта фракцій утрималися і від висування, і від голосування. Цього разу бюлетені взяло ще менше депутатів — лише двісті. Бідніший ужинкок отримав і Петро Симоненко — 152 голоси.

Без «пакета» не буде етикету?

Причини протистояння проясняться згодом, коли на узгоджувальній раді фракцій спалахне суперечка щодо запропонованого правоцентристами так званого пакетного голосування (кандидатури Голови ВР і двох його заступників). Ліві стояли на тому, що це порушення Регламенту. Один з лідерів КПУ Адам Мартинюк пригрозив, що на спроби блокування виборів Голови його фракція відповість ініціативою розпустити парламент. До цього аргументу ліві вдадуться і пізніше, обіцяючи на додаток ініціювати референдум про недовіру Президенту Л. Кучмі.

Чергове засідання узгоджувальної ради фракцій до компромісу не привело. Комуністи втретє висунули кандидатуру свого лідера. Вдруге вирішив спробувати сили позафракційний Ржавський, а прогресивні соціалісти зважили за до-

цільне запропонувати кандидатуру Наталії Вітренко. Уже тоді неозброєним оком було видно безперспективність чергового виборчого туру. Хоча б по тому, як раптом позафракційний А. Єрмак запропонував кандидатуру опонента об'єднаного соціал-демократа Леоніда Кравчука, рухівець Лесь Танюк — соціаліста Олександра Мороза і Павла Лазаренка, а громадівець Єльяшкевич — Івана Плюща та Євгена Марчука. «Опонентовисуванці» мусили поспішно відмовлятися від «такої честі».

Результати чергового туру виборів на вечірньому засіданні 28 травня виявилися ще менш оптимістичними — проголосувало лише 176 депутатів. Здавалося, що ось-ось тих, хто голосує, стане менше, від тих, хто балотується.

Перед кожним черговим туром «спікеріади» сипались пропозиції фракцій: цей виборчий процес має бути безперервним; замість двох заступників Голови ВР обирати чотирьох; не продовжувати висування кандидатів, доки не досягнено порозуміння у переговорах; провести попарні зустрічі керівників фракцій тощо. До речі, на початку «спікеріади» за пропозицію комуніста Лавриненка працювати у вихідні, доки не оберуть керівництво ВР, проголосувало 210 народних депутатів (результати поімненого голосування оприлюднено у «Голосі України»). Пізніше такої угоди про безперервний виборчий процес такі буде досягнуто, але і її під «благими намірами» порушать.

До компромісу, що виводив на пакетне голосування, підступалися украї обережно. У голосуванні 3 червня взяло участь 413 депутатів і воно визнане таким, що відбулося. Окрім того, вперше вдалося застосувати так зване рейтингове голосування — у повторне коло вийшли П. Симоненко і Л. Кравчук. Щоправда, і на них чекала невдача — перший набрав 178 голосів «за», другий — 173 з 382, які взяли участь у голосуванні. Багато хто звернув увагу на те, що Л. Кравчук набрав у другому турі голосування майже на 30 голосів менше, ніж у першому. У пресі з'явилися припущення, що Леонід-П, який начебто обіцяв Леоніду-І спікерське крісло, у такий спосіб його «здав». Інша версія — Леоніду Даниловичу не вдалося домовитися з лідером «Громади» Павлом Лазаренком.

Розмови про урядову кризу плавно переходили у твердження про кризу парламентську і навіть конституційну та про якісь забаганки глави держави повернутись до ідеї внесення змін до Основного Закону шляхом референдуму. Посипались заяви фракцій з відповідними звинувачен-

нями політичних опонентів у затягуванні «спікеріади».

Одне слово, пропрезидентські фракції намагалися не допустити обрання повторно Головою ВР лідера соціалістів, а ліві сили чекали нагоди розколу цього ситуативного блоку чотирьох правоцентристських партій.

Чергова спроба лівих домогтися свого зазнала фіаско 10 червня. Хоча й здавалося, що доля цього разу до них прихильніша. З трьох кандидатур на посаду Голови ВР у бюлетені залишилося лише прізвище Мороза (зняли себе О. Єльяшкевич та Ю. Самойленко (Партія зелених)). Олександр Олександрович «під руку голосуючим» процитував поетове: «Україно, чи замало Трої? Чи коня не

залишили без електрики понад сто населених пунктів Черкащини і Житомирщини.

Майже тижневий тайм-аут таки дав результат. Незважаючи на осічку переговорів наодінці лідера НДП А. Матвієнка з лідером комуністів П. Симоненком, що відбулася за посередництва О. Мороза, ліві пом'якшали у ставленні до пакетного голосування. Зуміли утворити альянс оновлені соціал-демократи та зелені, в яких виявилось майже 50 «штиків». 16 червня вдалося 319 головами «за» (конституційна більшість!) внести зміни до Регламенту ВР, які дали можливість повторно висувати одні і ті самі кандидатури на заступників Голови ВР, а заодно прийняли норму про

критичного стану у вугільній галузі, заходи уряду для наповнення бюджету. 22 червня парламентом було утворено тимчасову спецкомісію для підготовки бюджетної резолюції.

Розмови про урядову кризу загострювалися. Але й на цю проблему політичні опоненти парламенту дивилися кожен з власної вежі. Настрої підігріли деякі лівоцентристи, котрі відкликали свої підписи під заявою з вимогою про відставку уряду В. Пустовойтенка (парламент уже висловив готовність розглянути це питання). Олександр Мороз пояснив вчинок «відказників» просто: у разі відправлення уряду у відставку і необрання керівництва парламенту Президент може вжити



Робоча президія. Зліва направо: Юрій Костенко, Анатолій Матвієнко, Олександр Мороз, Петро Симоненко, Павло Лазаренко.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА

знайдеш під сідлом, щоб отак завжди були герої, і ніколи правди не було». Більшість у залі виявилася прозайчно-прагматичною — з 323 депутатів, які отримали бюлетені, проголосували 243, з них за лідера соціалістів — лише 197.

«Наша пісня гарна?..»

Засідання 11 червня розпочали з півторагодинної перерви для узгодження позицій, зокрема й можливого пакетного голосування. Спробували до переліку парламентських комітетів додати ще три (а це додаткові портфелі для торгу). Завершили день пропозицією міркувати-радитись (у кулуарах, фракціях, серед виборців тощо) аж до наступної середи.

Хочете — вірте, хочете — ні, доки обирали господаря будинку під куполом у Києві (приміщення ВР), устиг знайтися претендент на успадкування середньовічного Луцького замку. Ним виявився нащадок україно-литовського князя Любарта-Дмитра, який князував у 1330—1384 роках. Та й у нинішній Україні гуділо шуміло: тривав місячний похід по зарплату на Київ шахтарів, природа ремствувала — лише у середині червня zalivni дощі, шквальний вітер

спрощення процедури висування і обговорення кандидатур на пост керівника парламенту. Крига скресала!

Понад те, після висування п'яти осіб і самовідводу І. Остаха та О. Бандурки парламенту навіть «засвітила» перспектива «тріумвірату». Перед голосуванням 18 червня у сесійній залі пролунала пропозиція розділити «спікерство» між собою тим, хто залишився у списку претендентів, — П. Симоненку, В. Журавському, О. Ржавському — і працювати Головою ВР по черзі.

Спікера — «на-гора», уряд — у відставку, або Соціалісти — за Пустовойтенка?

Уряду Пустовойтенка діставалося. Більшість часу, не зайнятого вибором керівництва парламенту, депутати присвячували «перемиванню урядових кісточок». Тим паче що для цього з'явилася нагода — майже місяць шахтарі «штурмували» столицю, точніше, Банкову і Грушевського, з вимогою погасити борги. У цей час ВР постійно заслуховувала інформацію уряду про погашення заборгованості в зарплаті, пенсіях, стипендіях, про подолання

неконституційних заходів.

Терпець глави держави увірвався 18-го

Як ми пам'ятаємо, розмов про можливі торги Президента з П. Симоненком, І. Плющем, П. Лазаренком... було чимало. Уже перші результати голосувань за претендентів на спікера багато що спростували. Симоненко заявив, що триває протистояння двох політичних сил — комуністів і антикомуністів, і про спробу останніх «за розроблення на Банковій сценарієм» осилити ліву більшість у ВР. (Порада арифметичний більшості Юшенка повчитися у комуністів відвойовувати керівництво ВР?). В. Чорновіл тоді вважав дивним поділ сил у «спікеріаді» по осі «пропрезидентські—антипрезидентські», бо, мовляв, «Президент — це не ідеологія».

Та хоч би як там хто пояснював, Леонід Данилович, звісно, осторонь процесу «спікеріади» не стояв. Сказані главою держави у щорічному посланні слова про неприпустимість протиправних кроків, «на які його штовхають деякі політики», багато хто

без пакета й етикету

сприйняв як приховану засторогу. Не додавали йому оптимізму і спроби парламенту «самолікуватися» — пропозиції перерахувати депутатську зарплату на рахунки шахтарів; працювати до півночі (Н. Вітренко), а то й без вихідних, доки не буде обрано керівництво; не давати слів, тим, хто не бере участі в голосуванні (Ю. Донченко), апелювання до совісті — «з нас сміються кури і Президент» (В. Чорновіл).

Офіційного терпцю Леоніду Даниловичу стало до 18 червня. Цього дня було оприлюднено прогнозоване звернення Президента Л. Кучми до українського народу. Глава держави заявив, що народ, держава не можуть і надалі залишатися заручниками невизначеності у ВР, а тому він бере на себе відповідальність врегулювати низку важливих для України економічних питань своїми указами. Дедалі гучніше ширилися чутки про те, що буцімто на столі глави держави лежить проект указу про розпуск ВР — про це з парламентської трибуни заявить згодом депутат В. Зубов («Лівий центр»).

10 тисяч «зелених» за вихід із фракції зелених?

Заява одного з лідерів ВР нинішнього, четвертого, скликання Юлії Тимошенко про спроби перекупу депутатів-мажоритарників сумами від 100 до 200 тисяч доларів спонукають згадати і ціни «спікеріади-98». Певне, іншим міг бути результат для представника НДП Івана Плюща, який у середині червня 1998 року мав лише одного суперника — Павловського, але не добрав для перемоги двох десятків голосів. Тоді комуніст Адам Мартинюк перед голосуванням оприлюднив «бомбу» — чутку про те, що «буцімто на обрання Головою ВР Івана Плюща кинуть 450 тис. доларів на підкуп депутатів і що вже декому з депута-

тів-комуністів пропонувалося по 10 тис. доларів». Через кілька днів парламент проголосує за створення слідчої комісії для з'ясування цих обставин.

Під завісу «спікеріади-98» Генпрокуратура розпишеться у власній безпомічності розслідувати факт купівлі депутатських голосів. В. о. Генпрокурора Б. Ференц на сесії заявив, що його відомству заважає депутатський імунітет, і для встановлення істини у цій ситуації треба створювати депутатську слідчу комісію.

Висунути, щоб засунути

Висування вочевидь непрохідних претендентів, які згодом мали зійти з дистанції, було своєрідним тактичним ходом. Висували не лише за уже згаданим принципом «Свій — чужого». Так, **19 червня** праві і правоцентристські фракції (ліві утрималися) висунули близько до рекордної кількість претендентів на Голову ВР — 13: Федорин, Чубаров, Чобіт, Танюк, Плющ, Юхновський, Філіпчук, Павловський, Ємець, Кафарський, Балашов, Кириченко, Білоус. Після виступів до бюлетеня було внесено лише дві кандидатури — Павловського і Плюща. Іншого разу голос подав співак і депутат Дмитро Гнатюк, який запропонував на Голову ВР одразу п'ять кандидатур, котрі одразу... заявили про самовідвід.

За моїми підрахунками, усього за час «спікеріади» по одному разу було висунуто більш як 35 народних депутатів. Кількох інших, зокрема О. Ржавського, О. Єльняшківича, В. Семиноженка, висували по кількох разів, завдяки чому ми їх запам'ятали більше, ніж «одноразових».

Тактичні кульбіти змусили вдаватися до цього прийому й лівих. Двічі на вечірньому засіданні 23 червня висували кандидатуру Олександра Мороза і двічі він відмовлявся від балотування.

Один у полі — майже переможець

Здавалося, найреальніші шанси стати Головою ВР у претендентів з'явилися тоді, коли лідери політичних таборів опинилися у виборчих бюлетенях одноосібно (безальтернативно) або у парі зі слабшим суперником. У середині червня чергові два опоненти Петра Симоненка — В. Журавський і О. Ржавський — зняли свої кандидатури і ВР «засвітила» було перспектива керівництва нею представника політичної сили, яка й перемогла на парламентських виборах. Петро Миколайович виявився тоді найближчим до спікерського крісла: **18 червня** за нього проголосували 221 депутат з 295, які отримали бюлетені. Не вистачило п'яти голосів!

23 червня, після того, як зняли свої кандидатури О. Мороз, І. Плющ, О. Бандурка, С. Чукмасов, В. Онопенко, В. Медведчук (зауважте, коли вперше з'явилося серед претендентів прізвище майбутнього заступника глави парламенту), у бюлетені для голосування залишилося прізвище Володимира Семиноженка (НДП). Він набрав 201 голос «за» (з 399). Напередодні, внаслідок зняття багатьох претендентів, у бюлетені для голосування залишалося прізвище «ендепіста» І. Плюща, в якого був лише один суперник — громадівець М. Павловський (Іван Степанович набрав 205 голосів, а його опонент — 70).

В останній день червня вдесьте балотувався на посаду Голови ВР Петро Симоненко, який набрав лише 207 голосів (його єдиним суперником цього разу був депутат-банк'єр Л. Черновецький). Два претенденти — С. Чукмасов («Громада») і О. Мороз — залишилися у виборчому бюлетені **1 липня**. Перший не здобув жодного голосу, але й другому для перемоги їх не вистачило (з 331 депутата, які одержали бюлетені, не голосували 111).



Цей знімок наш кореспондент Олександр Клименко зробив зранку 7 липня 1998 р. Михайло Бродський (позаду ліворуч), можливо, ще й не знає, що розмовляє з «без п'яти хвилин» переможцем «спікеріади-98» Олександром Ткаченком. У томливому очікуванні результатів чергового туру виборів і однофракційці Олександра Миколайовича...

Зрозуміло, що безальтернативність не була запорукою перемоги. Пригадаймо, як **10 червня** О. Мороз залишився у бюлетені один, але набрав лише 197 голосів. У середині червня у бюлетені для таємного голосування було зазначено лише прізвище відомого Михайла Сироти. Герой червневої конституційної ночі міг стати героєм червневого дня. Про його кандидатуру казали як про узгоджену (сам кандидат напередодні навіть пожертвував партквитком владної НДП). Міг стати героєм, якби за його кандидатуру проголосувало не 118 з 273 депутатів.

Чи не найближчим до булави **3 липня**, у п'ятницю, виявився кандидат від НДП генерал О. Бандурка. Він набрав 222 голоси «за» після того, як свої кандидатури несподівано зняли громадівці П. Лазаренко й О. Білорус та Г. Суркіс з СДПУ(о).

Немає бюлетеня — немає проблеми...

Утім, як з'ясувалося, для «безальтернативних» претендентів на посаду Голови ВР опоненти мали й іншу «протиотруту». Аби унеможливити навіть теоретичний шанс політичного опонента, вирішили не брати участі у голосуванні.

Пригадаймо, вперше вибори Голови ВР визначили такими, що відбулися, аж 3 червня. Так ось, уже наступного дня, після наради у фракціях, у списку претендентів на Голову ВР з'явилося сім осіб: І. Плющ, О. Пухкал, О. Мороз, В. Семиноженко, О. Рябченко, І. Насалик, В. Зубов. Своєрідна сенсація — без Петра Симоненка. Обговорення — за скороченою процедурою. Але вже наступного дня п'ятеро з сімки зняли свої кандидатури. У день голосування **9 червня** стала чергова несподіванка — О. Пухкал («Громада») «підтвердив самовідвід», але сесія напо-

лягла, щоб кандидатур було дві. Та й це не зарало — у голосуванні взяла участь менш як третина депутатів. Вибори визнано такими, що не відбулися.

24 червня висунуто чергову партію претендентів на Голову ВР. Знімають свої кандидатури І. Плющ, О. Єльняшківич, С. Терехін, С. Правденко. А ось С. Пересунько (СДПУ(о)) попросить часу для підготовки виступу, чим спонукає до оголошення таймауту, а отже, і порушення «святої» домовленості про безперервні вибори Голови ВР. А наступного дня... зніме свою кандидатуру. У бюлетені для таємного голосування — В. Зубов, О. Мороз, І. Квятковський (НДП). Щоб виключити навіть теоретичну можливість обрання лівого Голови ВР, праві просто не взяли бюлетенів і знову вибори визнано такими, що не відбулися.

Як тоді здавалося, кожні такі виборчі жнива приносили ужинок насамперед правоцентристам у вигляді ще одного аргументу для спонукання опонентів голосувати «пакетом».

О. Ткаченко застерігає: лідерів трое

Хто ж з депутатів «спробує щастя» після «ювілейного» — двадцятих — висунення та ще й у розпал літа?

Загальна втома і зневіра у пошуках консенсусу брали своє. Навряд чи хто сподівався на швидке відновлення сил Петра Симоненка, Олександра Мороза чи й того самого Івана Плюща. Навіть після того, як сім фракцій з восьми несподівано погодилися з пропозицією обирати спікера за спрощеною процедурою — без обговорення і запитань-відповідей. 7 липня «Лівий центр» з «Громадою» погодили кандидатуру селянина Олександра Ткаченка, прогресивні соціалісти не заперечували. Правоцентристи

вирішили дотримуватися почергової процедури висунення претендентів і свого не назвали. Самовисуванці з фракції КПУ С. Дружок переконливо нагадали про партійну дисципліну... Одне слово, у бюлетені для таємного голосування залишилося лише прізвище Ткаченка. Він набирає 232 голоси «за».

Як засвідчить час, даремно у розпал «спікеріади» недооцінили думки лідера СелПУ Олександра Ткаченка, який у червневому інтерв'ю «Голосу України», відповідаючи на запитання про те, чи мають ліві сили єдиного кандидата на Голову ВР, з селянською простодушністю зауважив (пророкував!), що у цих сил є три реальні кандидати: Симоненко, Мороз і ... Ткаченко. На доказ цих слів тоді, у середині червня, саме Ткаченка ліві назвали узгодженою кандидатурою — на протигагу правоцентристам, що висували узгодженого І. Плюща. Запам'ятайте цю дату — кандидатура майбутнього Голови ВР «засвітилася» на сесії аж 18 червня. (До речі, прізвище майбутнього заступника Голови ВР В. Медведчука також «засвітилося» серед претендентів не одразу — аж 23 червня).

Щоправда, тоді, у червні, Олександру Миколайовичу не поталанило. Можливо, завадило привселюдне нагадування на сесії О. Мороза про те, що за попередньою домовленістю їхній представник О. Ткаченко мав зняти свою кандидатуру в заключному слові, але чомусь не зробив цього.

І ось **7 липня**, у вівторок — за десять днів до завершення сесії, Верховна Рада України XIV (третього) скликання обрала Голову — Олександра Ткаченка. Попередній «рекорд» — керівника парламенту XII (першого) скликання обрали 6 червня 1990 року — було побито на місяць.

Анатолій БЕНЬ.



Валерій Асадчев біля урни: «Можете пересвідчитися, голосую своїм бюлетенем».

Три доби в кам'яному мішку

Спочатку був план

Хлопці вже й не пригадують, хто перший подав ідею. Та й не важливо це. Головне, що ідея сподобалась, і троє мужичків почали обговорювати дрібні, однак важливі деталі. Наприклад, де взяти коногони?

А йшлося ось про що. Напередодні 8 Березня компанія 13-річних підлітків шахтарського селища Софіївський замислилася над тим, де дістати грошей на подарунки своїм мамам і любимому серцю «дамам»-однокласницям. Найкращою пропозицією виявилась така: спуститися в покинуту шахту й пошукати там металобрухт. Потім здати його до приймального пункту, а за отримані гроші купити подарунки. Шахтну виробку шукати не треба — вона зовсім поруч, у самому центрі селища. Мешканці казали, що діаметр проходу такий вузький — приблизно 30 см, — що дорослій людині тим лазом не пробратися. Така інформація вселяла надію, що се-

ПОЗАШТАТНА СИТУАЦІЯ

лишні чоловіки ще не дісталися до цього місця, отож запас брухту обіцяє бути солідним. Одне слово, юні «шукачі скарбів» вирішили потривожити тишу цього підземного «клондайку». Доболи два коногони і під вечіра вирушили на промисел.

На 15 метрів униз

Перший під землю вузьким лазом з коногоним у руках поліз Максим Турченков. Рухався навіпамачки, бо вже в дорозі з'ясувалося, що лампа була зіпсована. Несподівано тверда порода обвалилася, і Максим почав падати вниз. Чи то з переляку, чи від удару він знепритомнів ще на льоту, тому всі 15 метрів падав униз без жодного звуку. Можливо, ця обставина певною мірою визначила подальші дії компаньйонів Максима. Вирішивши, що їх товариш загинув, вони швидко ретировалися і розійшлися по домівках, домовившись нікому нічого не розповідати. Один із хлопців

навіть поїхав до бабусі, так би мовити, далі від неприємностей.

А Максим тим часом опритомнів. Коли зрозумів, що сталося, вжахнувся. Певний час хлопчик ще сподівався, що товариші покличуть на допомогу дорослих і він вибереться з кам'яного мішка. Спочатку кричав: «Допоможіть! Допоможіть!». Потім голос зрівав. Потім плакав і геть втратив надію...

Було дуже холодно, мокро й моторошно. Він навіть не мав змоги піднятися на повний зріст, тому сидів навпочіпки. І так три доби...

А наступного дня після трагедії — треба ж статися такому збігові — робочі шахти з метою попередження нещасних випадків засипали вихід із шахтної виробки порою, не підозрюючи, що живого поховали дитину. До всіх своїх бід хлопчина залишився ще й без повітря.

«Де наш син?»

Батьки Максима забили на сполох того ж вечора, коли їхній син вчасно не повернувся додому, і почали пошукати. Опитуючи сусідів і

знайомих, вони звернулися до двох його товаришів. Але ті сказали, що нічого не знають. І лише третьої доби батьки, які розхвилювалися не на жарт, звернулися до міліції. У правоохоронців свої методи. Дуже швидко вони вийшли на двох компаньйонів Максима, і ті в усьому зізналися: що покинули свого товариша у штольні, що з ним сталася біда. Оперуповноважені лейтенанти міліції Едуард Засорін і Володимир Додонов оперативно організували рятування дити-

ни, для чого було залучено відділення воєнізованої гірничо-рятувальної служби, штат МНС і «швидку допомогу». Хоча, правду кажучи, на те, що хлопець живий, ніхто не сподівався. Три доби без світла, без повітря, в холоді — таке важко витримати навіть дорослій людині. А Максимові лише 13 років. Одне слово, готувалися підняти бездиханне тіло.

Приблизно о 18-й годині 10 березня рятувальники розкрили виробку і пройшли всередину. Максим так і сидів

навпочіпки. Він був живий. На місці йому надали медичну допомогу і терміново відправили до лікарні.

Лікарі констатували переохолодження організму, часткову амнезію, набряк кінцівок, струс головного мозку і дрібні садна на обличчі. Але небезпеки для здоров'я не було.

Всі, хто брав участь у рятуванні Максима, кажуть, що хлопець народився вдруге і тепер доживе до ста років.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Коментар начальника відділу кримінальної міліції у справах неповнолітніх УМВС України в Луганській області полковника міліції Юрія ШИРОКОГО

— По суті, троє хлопців скоїли правопорушення. На щастя, історія закінчилася не так драматично, як починалася. Нешодавно ми провели анонімне анкетування учнів середніх загальноосвітніх шкіл з метою з'ясувати, що штовхає підлітків до скоєння правопорушення, і ось які результати отримали: 21,7 відсотка дітей вважають, що на злочин їх штовхає відсутність улюбленого заняття у вільний час і реальної мети в житті; 18 відсотків опитаних відповіли, що злочини скоюються заради бажання самоствердитися і заявити про себе якимось чином; 17 відсотків стверджують, що неблагополучна обстановка в родині і, як наслідок — озлобленість підлітка і є тією-таки причиною. (До речі, двоє підлітків, які покинули товариша в біді, — з неблагополучних родин.) Із твердженням, що гроші, коли вони конче потрібні, можна заробити будь-яким, навіть злочинним, шляхом, погодилися 26 відсотків тих, хто брав участь в анкетуванні і 2,3 відсотка відповіли, що гроші краще заробляти злочинним шляхом. Утім, чи варто звинувачувати дітей. Дорослі дуже часто дорікають підлітків шматком хліба, але нічого не роблять для того, щоб цей шматок вони заробляли чесною працею.

Міністерство охорони здоров'я попереджає...

Узятися за перо змусили мене багатомісячні дебати в українському суспільстві щодо заборони реклами паління і анонсування всіляких видів тютюнової продукції, якою перенасичений наш ринок. Будете заперечувати, мовляв, ця тема не нова? Справді не нова, та чи втратила вона від цього свою актуальність. Найвідоміші світові фірми, що практично витіснили національних товаровиробників цигарок, у себе вдома давно позбавлені будь-якого права на рекламу. Мало того, сплачують величезні кошти на оздоровлення дітей, що стали тютюнозалежними, не кажучи вже про позитивне лікування тих, хто постраждав внаслідок вживання сигарет тієї чи іншої марки.

Навіть Російська Федерація вже кілька місяців живе в умовах заборони паління на робочих місцях та суцільного табу на рекламу тютюнових виробів. Можливо, у них це така сама тимчасова політична кампанія, як із короткочасною забороною на постачання американської курятини, але хоч якісь позитивні кроки в цьому напрямі зроблено.

Знаючи проблему як цьогорічний випускник середньої школи мушу визнати, що таке згубне явище, як паління, дедалі глибше проникає у шкільне середовище, засмоктуючи і рекрутуючи нових і нових прибічників.

Цьому допомагають і спритні ділки іноземних тютюнових компаній, які спекулюють почуттями саме цієї наймолодшої категорії населення України. Так, протягом кількох місяців я двічі отримав досить привабливі конверти, на яких значився відправник: IMPERIAL TABACCO LIMITED. Його представництво в Україні агітувало, що

відтепер «зможу отримати задоволення від ультралегких сигарет, не йдучи на компроміс з власним смаком». І представляє мені Fusionn 1mg — нові сигарети вищого сегмента, розроблені в Англії компанією Imperial Tabacco. Далі — вигравш: за численні спроби вживання тютюну — розкішна п'ятиденна подорож для двох до Лондона, фантастичний переносний комп'ютер, інші призи і подарунки.

Зізнаюсь, такий вибір зацікавив будь-кого з моїх ровесників, до яких теж надійшли подібні конверти з пропозицією заповнити анкету і надіслати три кришки від пачки Fusionn 1mg до будь-якого центру видачі призивів. Ось де гачок! Спочатку три пачки цигарок, а тільки потім — можлива участь у розігравші привабливих призовів. Завбачливі менеджери від тютюнової іноземної компанії спритно і нав'язливо заманюють молодь, що готова купитися на дешеві обіцянки, доцигаркового полону.

І звідки в них моя ад-



реса. Чи, може, скористалися результатами останнього Всеукраїнського перепису населення.

Як тоді дивуватися відвертим зізнанням самих школярів на сторінках українських видань?

Так, Ганна Соловейкіна, 15-річна київська школярка, кращим засобом розслабитися на перерві між уроками вважає цигарку. І ніщо не завадить їй зробити це. «Це допомагає мені зняти стрес», — пояснює Ганна, яка випалює 7—8 цигарок на день. Так само вчиняють багато з її однокласників.

Соловейкіна відвідує один з найкращих ліцеїв Києва, в якому борються з палінням всіма можливими засобами.

Міністерство освіти Франції почало дослідження, яке присвячене ефективності Національного закону про паління та його виконанню в школах. До рішення провести подібні дослідження підштовхнули статистичні дані: вже близько чверті старшокласників тут палять.

Вихід, до якого схиляються французькі фа-

хівці, лише один: «юні дорослі» — любителі цигарок мають знати, яку загрозу несе паління.

Інакше до кожного учня треба приставити поліцейського.

Сьогодні на будь-якій пачці сигарет, рекламних об'явах обов'язково присутній напис: «Міністерство охорони здоров'я України попереджає: паління шкодить здоров'ю». Уявіть випадок, коли батьки школяра подають позов до суду на ту чи ту компанію з виробництва цигарок. При цьому треба довести, що постраждалий від тютюну або сліпий, або взагалі не вміє читати. Адже на кожній пачці цигарок чорним по білому написано, що це Міністерство охорони здоров'я попереджає, а зовсім не виробник тютюнової продукції, який навпаки приховує шкоду від неї.

Складається враження, що хтось виграє від тієї утаємниченості, яка існує в рекламі тютюнової та алкогольної продукції.

Все прогресивне людство веде нещадну боротьбу з палінням. Чи може Україна залишитися байдужою до цього? Ні. Вона мусить таку боротьбу очолити. А то ситі розвинені країни візьмуть та й «забазікають» проблему.

А якщо без жартів, то, гадаю, боротьба в Україні з палінням у вигляді дutoї політичної кампанії так і не приживається.

Костянтин ГОЛИШЕВ.

На знімку: курильщик століття. Минулого.

ПОБАЧЕНЕ В ДОРОЗІ

У пам'ять великої води...

У наддністрянському селі Дорошівці Заставнівського району (і ніде більше на Буковині) зберігся давній звичай ставити хрести на згадку про катастрофічні повені.

Тут живе багато каменотесів, і тому є кому виготовляти такі пам'ятки. Хрестів, які посвідчують розгул повеней, в селі чимало. На кожному з них вирізьблена дата шалених потопів, і це неабияка інформація для істориків та краєзнавців. Знакові хрести — то кам'яний літопис лихоліть, скрижали людських втрат і болю.

Ставить такі пам'ятки не одна людина, а вся громада. Бо стихійне лихо зачіпає в селі, що пов'язало свою долю з Дністром, кожного його мешканця.

Деякі потопи були майже апокаліптичні. Так, у двадцятих роках минулого століття Дністер тричі виходив з берегів і затопив добру половину села. Повінь забрала кілька життів, бо нагрянула під покровом ночі. Але жоден дорошівчанин не покинув нажитого місця. І це слід вважати взірцем місцевого патріотизму.

Остання велика повінь сталася в селі 27 червня 1991 року. Прибережні кути майже повністю опинилися в полоні води. Але людських жертв не було — про стихійне лихо вчасно сповістили синоптики. Дорошівчани з долішньої частини села встигли вивезти у безпечні місця майно, худобу.

На знак цієї події громада встановила в центрі села великого хреста. Його урочисто освятили, покропили свяченою водицею. На лицьовій плиті вирізьблено такі слова: «Сей хрест поставили в пам'ять повені і великої води в селі 27. VII.1991 р.».

Біля хреста притулили кам'яну призьбу. Тут по вихідних полюбують сидіти літні люди. Згадуючи прожиті дні, старенькі не забувають і про події, закарбовані на кам'яних скрижалях.

А ті, в кого повінь забрала рідних, кладуть на підніжок хреста скромні букетики польових квітів.

Минулої осені я теж опустив на кам'яну плиту жмутик запашного рум'янку, а заодно й подякував майстру, який витворив таке диво. А ще сказав подумки: «Спасибі вам, дорошівчани, що зберегли славу предківську традицію».

Василь БАБУХ.

Драма в молодіжному будинку

У столиці України здавали будинок для молодих багатодітних сімей на засадах кредитування з виплатою протягом тридцяти років та ще й з погашенням 25 відсотків вартості квартир батькам, у яких по двоє і більше дітей. Новобудову відвідали начальники управління столичної держадміністрації, банкіри. Почали роздавати ключі.

Заступник голови міськдержадміністрації Михайло Голиця схвильовано розповідав: «Програма кредитування житла для молодих почалася з розпорядження Олександра Омельченка «Про заходи щодо реалізації у Києві молодіжної житлової політики». І ми почали активно працювати, підключили холдинг «Київміськбуд», банк «Аркада»...

Ідея здати молодіжний будинок до Дня Києва народилася якось сама по собі. Бо що ж то за свято без трудових рапортів? «Ще в лютому тут були голі стіни, чи то пак «коробка», — розповідав новоселам заступник голови правління «Київміськбуд-3» Леонід Зяخور. — Та за три місяці ми привели споруду у повну «боєготовність»: встановили сантехніку, вентиляцію, ліфти, біля будинку розбили дитячий майданчик і паркінг. Днював і ночував тут, на об'єкті, бо очолював штаб будівництва».

Коли слово «штаб» з військової лексики коуче будівельними майданчиками, і в штабі днюють і ночують керівні особи, справа обов'язково закінчується салютами.

Так воно й сталося. «Дорогих гостей зустріла молода жінка з хлібом-сіллю та її чоловік з котячою кліткою», — розповідав журналіст про свято та батьків міста на урочистостях здачі будинку.

Фанфари замовкли. Перед нами більш як два десятки відповідей на скарги батьків і матерів з багатодітного будинку.

Уперше вони вдарили на сполох не з приводу численних недоробок, низької якості будівельних робіт, поганої роботи ліфтів, хоча це виявилось відразу, а тоді, коли закінчилося тепле літечко і прийшла осінь. Гарячої води не подавали, батареї стояли холодні. Молода мама Галина Павлюченко, яка працює медсестрою і виховує Настусю й Валерію, каже:

— Діти не роздягалися і з болячок не вилазили...

Зорганізувавшись, молоді мамі пішли пікетиувати міськраду, а Людмила Масся, коли надворі вже замерзла вода, «за-

висла» на гарячій телефонній лінії Кабміну і таки вийшла на зв'язок, набравши спересердя такого галасу, що він докотився аж до заступника голови міськдержадміністрації Анатолія Гудзія та начальника головного управління житлового господарства міста Михайла Харлима.

Але тут треба сказати «стоп». Бо постає запитання: чи треба було здійснювати такий галас, коли цю проблему розв'яже ЖЕК?

Тут і заритий собака. Мешканцям це стало зрозуміло з відповіді першого заступника голови Святошинської райдержадміністрації Петра Ціника.

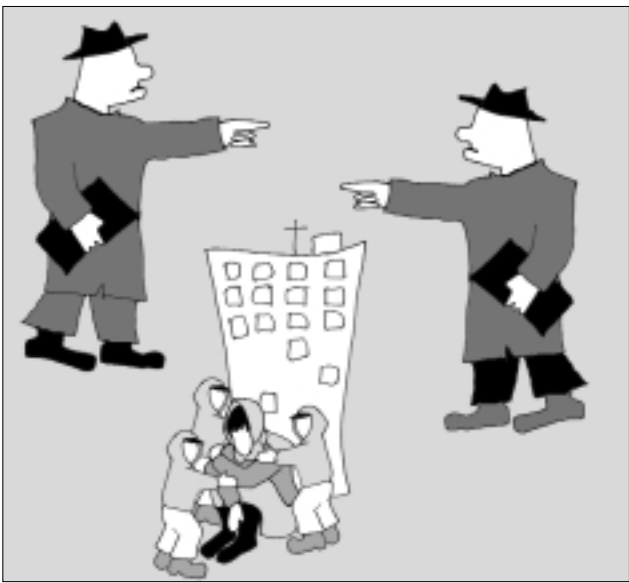
«Після закінчення будівництва міськдержадміністрацією не було вирішено питання, хто експлуатуватиме і утримуватиме будинок, інженерні мережі тепловодогазопостачання, електричні мережі. У зв'язку з цим мережі не передано відповідним службам міста».

Коментарі, як-то кажуть, зайві. Після показової здачі будинку молоді сім'ї опинилися ніби біля розбитого корита. І почалося ходіння по муках. Заступник начальника головного управління міста у справах захисту прав споживачів Ю. Царковський, наприклад, порадив таким чином: «На сьогоднішній день власником будинку є ЗАТ «Спіка», яке фактично усунулося від виконання своїх обов'язків».

Здійснити перевірку ЗАТ «Спіка» не маємо можливості в зв'язку з тим, що за юридичною адресою вул. Некрасівська, 3, працівники підприємства відсутні, за наданими райдержадміністрацією номерами телефонів ніхто не відповідає. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про захист прав споживачів», управління не має повноважень щодо розшуку господарюючих суб'єктів».

Отаким захист. Але постає запитання: що ж це за таємничі ЗАТ «Спіка» (директор М. Данилюк) і чому воно ховається?

На це сакраментальне запитання відповідає виконувач обов'язків директора теплових розподільчих мереж «Київенер-



Мал. Євгенія ВАСИЛЬЧЕНКО.

го» Олександр Крижний: ІТП по вул. Ушакова, 34-а, схема якого була переобладнана ЗАТ «Спіка» без узгодженого проектного рішення та відповідної технічної інформації, не може бути прийняте в оперативне управління АК «Київенерго».

Крапку ставить Петро Ціник у відповіді, адресованій Кабміну: «Будинок не передано до комунальної власності міста і належить він ЗАТ «Спіка», яке будівництво трансформаторної підстанції не вирішує, оскільки для цього потрібно 660 тис. грн.»

Отож ховатися причини є. У перспективі молоді сім'ї, крім гарячої води та теплих батарей, не матимуть ще й електроенергії. Техумови на електропостачання видають тільки на один рік. Будинок живиться через один увід, хоча квартири обладнані електроплитами. Бойлерну на баланс «Київенерго» не передано, електролічильники не взято на поквартальний облік.

Перший заступник голови Святошинської райдержадміністрації Петро Ціник періодично доповідає першому заступнику голови міськдержадміністрації Івану Фоменку про те, що «питання про передачу будинку по вул. Ушакова, 34-а, до міської комунальної власності опрацьовується» і просить продовжити строки контролю.

...Пригріло сонечко, і молоді мамі з малими дітьми, збираючись на подвір'ї, обмірковують, що робити далі. Людмила Масся, колишучи четверту донечку Світланку, каже:

— Хотіла потрапити до

Омельченка... Але мене у 116-й кімнаті Київради не записали. Сказали, киньте скаргу у скриньку і протягом 45 діб одержите відповідь.

У будинку — 150 діток. Умов для дозвілля — жодних. Дитячий майданчик не обладнано. Під час негода дорогою до школи діти гублять у грязюці взуття. Телефони — тільки у чотирьох мешканців-пільговиків.

— Хоча б один телефон-автомат обладнали, щоб лікаря до хворої дитини можна було викликати.

Головний інженер ЖЕКу № 1111 (саме цей ЖЕК нині обслуговує будинок) Ігор Залозний каже:

— Прийняти будинок не можемо. Питання з Київенерго не вирішені, так само як і з будівельниками. Тимчасові умови на подачу електроенергії, гарячої води, тепла закінчуються. Уклали договір на обслуговування будинку собі на шкоду. Платіжки випикуємо, а ніхто не платить.

— Ми — нічий, ми — в повітрі, — відповідають мешканці. — Кому й за що платити? За те, що цілу зиму мерзли, що кожного дня чекаємо: погорять електрощитки і діти залишаться без обіду?

Кожній квартирі нараховано вже більш ніж по тисячі гривень за комунальні послуги. Для незаможних багатодітних сімей — це ніби борговий зашморг.

...У день здачі будинку на його стінах яскравіли жовто-блакитні плакати: «Молоді сім'ї вдячні Олександрові Омельченку!» та «Будівельники вітають новоселів!»...

Олесь ІВАНЧЕНКО.

АКТУАЛЬНО

Одні не можуть працювати, інші - перестали діяти

У Національній академії внутрішніх справ України відбулася науково-практична конференція з питань, що стосуються теорії та практики застосування чинного кримінального і кримінально-процесуального законодавства в сучасних умовах.

Потреба у проведенні такої конференції викликана наявністю в діючому кримінальному, кримінально-процесуальному законодавстві та ряді інших законів і кодексів недоліків, які унеможливають нормальну діяльність практичних працівників. Конференцією напрацьовано багато цінних пропозицій, застосування яких буде сприяти позитивним зрушенням у правозастосовній діяльності.



У роботі конференції взяли участь провідні науковці та практики нашої держави, керівники Міністерства внутрішніх справ, народні депутати України. Обговорювався цілий спектр проблем, пов'язаних з удосконаленням досудового слідства та дізнання, оперативно-розшукової діяльності, криміналістичними аспектами розкриття та розслідування злочинів, кадрового забезпечення кримінальної та кримінально-процесуальної діяльності і, звичайно ж, проблеми застосування кримінального та кримінально-процесуального законодавства.

Зазначу, що прийняття Верховною Радою України нового Кримінального кодексу було, безперечно, позитивним кроком. Це зумовлено суттєвими змінами, що відбулися останнім часом у суспільстві. Однак зауважу, що не все в новому законодавстві нас, практиків, задовольняє. На нашу думку, ряд його положень потребує доопрацювання.

До того ж, з уведенням в дію нового Кримінального кодексу виникли і деякі правові проблеми. Так, ним декриміналізовано 31 склад злочину, в основному перші частини цих складів старого Кримінального кодексу. Але не вирішено питання про доцільність їх перенесення до Кодексу України про адміністративні правопорушення з відповідним переходом на адміністративні санкції. Ну, от, наприклад, у старому Кримінальному кодексі України існувала стаття 149. Вона передбачала кримінальну відповідальність за виготовлення чи зберігання з метою продажу самогоного або інших мішних спиртних напоїв домашнього вироблення чи виготовлення з цією ж метою самогонних апаратів, а також торгівлю цими спиртними напоями чи апаратами. В новому кодексі її немає. Тобто, такі дії відтепер не вважаються криміналом.

Але за статтями 176 та 177 Кодексу про адмінправопорушення так зване самогонаріння навіть без мети збуту і самого збуту є караним в адміністративному порядку. Тому логічно було б передбачити адміністративну відповідальність за ці ж дії, які скоюються і з метою збуту. Тобто перенести статтю 149 старого Кримінального кодексу до Кодексу про адміністративні правопорушення, змінивши у ній санкцію. Та цього не зроблено, і тому самогонаріння, пов'язане зі збутом, нині не заборонене і не каране. Отже, щоб усунути цей недолік, законодавці і практики мають терміново підготувати законопроект про внесення змін та доповнень до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Крім того, у старому Кримінальному кодексі було багато складів злочинів (11), за які наставала кримінальна відповідальність, якщо попередній протягом певного часу винна особа за такі ж дії притягувалась до адміністративної відповідальності. Тобто існувала адміністративна преюдиція, яка з нового Кримінального кодексу виключена. Поряд з цим до нового Кримінального кодексу включено ряд абсолютно нових складів злочинів (72). За деякі з них досі була лише адміністративна або фінансова відповідальність.

При цьому змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та ряду інших законів законодавцем не внесено. Тому виникла конкуренція правових норм, через що ми не можемо реалізувати деякі вимоги ані нового Кримінального кодексу, ані Кодексу про адміністративні правопорушення та інших законів, оскільки всі вони прийняті одним і тим же законодавчим органом і за своєю суттю та значущістю рівні між собою. Складалося таке становище, коли багато статей нового Кримінального кодексу ще не можуть працювати. Одночасно вже перестали діяти норми адміністративного законодавства та деяких інших законів, які за передбачені в новому Кримінальному кодексі України злочини раніше встановлювали адміністративну чи фінансову відповідальність.

Нагальним є також питання якомога швидшої підготовки проекту нового Кримінально-процесуального кодексу України, оскільки старий настільки бюрократизований і ускладнений, що вести боротьбу з групами злочинцями, особливо з організованими її формами, стає неможливо.

Зараз на порядку денному стоїть питання якнайшвидшого усунення «білих плям» в чинному кримінальному, кримінально-процесуальному, адміністративному законодавстві тощо. Якраз над вирішенням цих проблем, поряд із профілактикою, розкриттям та розслідуванням злочинів, і працюють фахівці Міністерства внутрішніх справ, розробляючи відповідні законопроекти, які за нашим клопотанням, сподіваюся, будуть внесені в порядку законодавчої ініціативи народними депутатами України нового скликання на розгляд Верховної Ради.

Другим варіантом розв'язання проблем, що виникли у зв'язку з прийняттям нового Кримінального кодексу, ми пропонуємо створення Верховною Радою України робочої групи з підготовки відповідних законопроектів із числа народних депутатів, вчених та практичних працівників, як це було зроблено і, до речі, повністю виправдало себе при підготовці так званої «малої правової реформи».

Розраховуємо на плідну співпрацю з оновленим депутатським корпусом.

Петро КОЛЯДА,
заступник Державного секретаря,
начальник Головного слідчого управління МВС
України, заслужений юрист України.



До уваги акціонерів АКБ «Надра»!

За ініціативою акціонера банку, що володіє більш ніж 10% голосів, Правлінням банку прийнято рішення про доповнення порядку денного Загальних зборів акціонерів АКБ «Надра», що відбудуться 31 травня 2002 року о 15 годині за адресою: м. Київ, вул. Артема, 15, додатковими питаннями наступного змісту:

8. Внесення змін до складу Спостережної Ради банку.

9. Про збільшення статутного фонду АКБ «Надра» шляхом випуску акцій шостої емісії.

10. Внесення змін та доповнень до статуту.

Додаткова інформація:

1. Статутний фонд АКБ «Надра»

пропонується збільшити з метою залучення додаткових фінансових коштів шляхом відкритої підписки серед юридичних і фізичних осіб.

2. Розмір шостої емісії запланований на рівні 1 000 000 (Один мільйон) простих іменних акцій загальною номінальною вартістю 10 000 000 (Десять мільйонів) гривень.

3. Номінальна вартість однієї акції — 10 гривень.

4. Акціонери товариства мають переважне право на придбання додатково випущених акцій.

5. Підписку на акції пропонується проводити у два етапи.

На першому етапі з 19 липня 2002 року по 04 серпня 2002 року реалізується переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційно їх частці у статутному фонді.

На другому етапі з 05 серпня 2002 року по 19 січня 2003 року реалізується

право інших інвесторів та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількіс акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право.

Проект змін до статуту.

«4.2. Статутний фонд Банку формується за рахунок власних коштів акціонерів у грошовій формі і складає 43 700 000 (сорок три мільйони сімсот тисяч) гривень.

4.3. Статутний фонд розділений на 4 370 000 (чотири мільйони триста сімдесят тисяч) акцій, з яких — 4 330 000 (чотири мільйони триста тридцять тисяч) простих іменних акцій, що складає 99,08% від загальної кількості акцій, і 40 000 (сорок тисяч) привілейованих іменних акцій, що складає 0,92% від загальної кількості акцій».

Для реєстрації учасники загальних зборів повинні мати паспорт, для представників акціонерів — доручення на право участі у зборах.

З повагою, Правління банку.

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація про випуск облігацій відкритого акціонерного товариства Всеукраїнський Акціонерний Банк (АТ ВАБанк)



3. Проміжна фінансова звітність

Оскільки ця інформація складено до закінчення першого кварталу, проміжна інформація не подається, вона збігається із даними про результати 2001 року.

Зведений балансовий звіт Банку за 31 грудня 2001 року

Статті балансу	На початок року 01-01-2001 р.	Усього 01-01-2002 р.	НВ	Резиденти БКВ	НКВ	НВ	Нерезиденти БКВ	НКВ
ЗОВОВ'ЯЗАННЯ	26927328474	34758916618	12849893665	17208930064	99758775	12918126	3532216447	1055199541
Кошти банків	46252170	804528504	7379282	29542646	213203	2953050	764361207	79116
Депозити та кредити банків,	605638261	2832492706	1070000000	0	0	0	707632706	1054860000
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
Кошти клієнтів	18238408433	24868099886	11535306040	12521382609	99545572	9965076	701900266	323
інші депозити	1021569575	112332441	38157600	74174841	0	0	0	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	1400000	0	0	0	0	0	0	0
Кредити, отримані від міжнародних та	5193911430	3563030254	0	3563030254	0	0	0	0
інших фінансових організацій,								
у т.ч. кредити, отримані через НБУ	5193911430	3563030254	0	3563030254	0	0	0	0
Субординована заборгованість	676581664	1348455004	0	0	0	0	1348455004	0
Нараховані витрати до сплати	539493997	469795267	177126376	282541525	0	0	9867264	260102
Інші зобов'язання	604072944	760182556	21924367	738258189	0	0	0	0
СУКУПНІ ЗОВОВ'ЯЗАННЯ	26927328474	34758916618	12849893665	17208930064	99758775	12918126	3532216447	1055199541
КАПІТАЛ	6429682655	7086773890	5671662190	0	0	1415111700	0	0
Статутний капітал	3543192900	4288240200	2873128500	0	0	1415111700	0	0
Зареєстрований статутний капітал банку	3000820500	3543192900	2128081200	0	0	1415111700	0	0
Несплачений зареєстрований статутний	0	0	0	0	0	0	0	0
капітал банку								
Нетто: сплачений зареєстрований статут-	3000820500	3543192900	2128081200	0	0	1415111700	0	0
ний капітал банку								
Капіталізовані дивіденди	542372400	756807100	756807100	0	0	0	0	0
Випущені власні акції	011759800	10759800	0	0	0	0	0	0
Результат минулих років	806898633	813398633	813398633	0	0	0	0	0
Прибуток минулого року, що очікує	0	0	0	0	0	0	0	0
затвердження								
Збиток минулого року, що очікує	0	0	0	0	0	0	0	0
затвердження								
Емісійні різниці	526435587	526435587	526435587	0	0	0	0	0
Загальні резерви	750205137	1187624659	1187624659	0	0	0	0	0
Результат поточного року	802950398	271074811	271074811	0	0	0	0	0
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	6429682655	7086773890	5671662190	0	0	1415111700	0	0
СУКУПНІ ЗОВОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	33357011129	41845690508	18521555855	17208930064	99758775	1428029826	3532216447	1055199541
Активи-пасиви (мас бути 0)	0	0	-937933923	-693803609	-64587710	-1428029826	2945834777	178520291
Активи NN 380,390,391,392	8612396225	1630113913	3967020078	12290321905	43671930	0	0	0
Пасиви NN 380,390,391,392	8612396225	1630113913	1601156329	14542353073	157604511	0	0	0
Доходи NN 608,618,638,648	1090940793	1357187511	1357187511	0	0	0	0	0
Витрати NN 708,718,738,748	1090940793	1357187511	1357187511	0	0	0	0	0
Різниця (мас бути 0)	0	0	1428029826	-2945834777	-178520291	-1428029826	2945834777	178520291

Звіт про прибутки на збитки КБ за 31 грудня 2001 року

Символ	Стаття доходів	Усього	Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	6246799048	710	Комісійні витрати	189351718
60	Процентні доходи	4172048029	73	Інші банківські операційні витрати	286085013
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	547352098	739	Інші банківські операційні витрати	286085013
			7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк.операціями	141083
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	3473178234	74	Інші небанківські операційні витрати	2459321564
			740	Витрати на утримання персоналу	1074108583
603	Процентні доходи за кредитами органам загального державного управління	9618719	7400	Основна і додаткова заробітна плата	791124798
			7401	Внески на державне соціальне страхування,	274221724
604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	99371898	7401	з них: збір на соц.страхув. на випадок безробіття	15958293
			7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	5457735
605	Процентні доходи за цінними паперами	42468995	741	Сплата податків та інших обов'язкових платежів,	54306840
609	Інші процентні доходи	60085		крім податку на прибуток	
61	Комісійні доходи	1802330205	7411	Податок на землю	78236
610	Комісійні доходи за операціями з банками	27818312	7419	Сплата інших податків та обов'язкових	54230404
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	1574511893		платежів, крім податку на прибуток	
62	Результат від торговельних операцій	360072286	742	Витрати на утримання основних засобів та	572020020
63	Інші банківські операційні доходи	83167708		нематеріальних активів	
630	Дивідендний дохід	1666808	7420	Витрати на утримання власних основних	175761531
639	Інші банківські операційні доходи	81500930		засобів та нематеріальних активів	
6397	Штрафи, пені,що отримані за банк. операціями	69110813	7421	Витрати на утримання орендованих основних	32866222
64	Інші небанківські операційні доходи	29180820		засобів та нематеріальних активів	
649	Інші небанківські операційні доходи	29180820	7423	Амортизація	363392267
	Витрати	5875724237	743	Інші експлуатаційні витрати	218879812
70	Процентні витрати	2484018243	744	Витрати на телекомунікації	252413093
700	Процентні витрати за коштами, отриманими від НБУ	286619429	745	Супутні небанківські операційні витрати	215034588
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	206354041	749	Інші небанківські операційні витрати	72562918
			7497	Штрафи, пені, що сплачені за госп.операціями	7908761
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господарської діяльності	703130625	77	Відрахування в резерви	
				та списання безнадійних активів	364153237
704	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	1179455930	770	Відрахування у резерви	363862630
705	Процентні витрати за цінними паперами власного боргу	12824645	772	Відрахування в резерви під сумнівну	290607
				Прибуток (збиток) до сплати податку	463869273
709	Інші процентні витрати	95633573	79	Податок на прибуток	192794462
71	Комісійні витрати	189351718		Чистий прибуток (збиток)	271074811

І. Дані про випуск облігацій
Дата і номер рішення (протоколу) про випуск облігацій
Протокол рішення Ради АТ ВАБанк від 27 березня 2002 року (без номера).
Найменування органу, який прийняв рішення
Рада АТ ВАБанк.
Загальна номінальна вартість облігацій, що пропонуються до продажу
Планується продаж облігацій на номінальну суму 10 000 000 (десять мільйонів) гривень.
Мета використання фінансових ресурсів, залучених від продажу облігацій, джерела погашення позики та виплати доходу за облігаціями
Метою випуску облігацій є залучення коштів юридичних та фізичних осіб, що є резидентами України. Ці кошти будуть використані Банком на збільшення обсягів кредитування суб'єктів господарської діяльності.
Джерелом погашення облігацій і виплати доходу за ними будуть виступати кошти Банку, отримані в результаті господарської діяльності після розрахунків з бюджетом та оплати інших обов'язкових платежів.
Погашення облігацій та виплата процентів за ними не забезпечується майном.
Облігації АТ ВАБанк є незабезпеченими.
АТ ВАБанк зобов'язується не використовувати кошти, залучені шляхом випуску облігацій, для покриття збитків, в разі їх виникнення.

Серія	Кількість, штук	Вид	Ставка, %	Категорія
A	5 000	іменні	17	процентні
B	2 500	іменні	19	процентні
C	2 500	іменні	20	процентні
Загалом	10 000			

Форма випуску облігацій
Облігації випускаються в бездокументарній формі.
Перелік засновників товариства, розмір частки кожного із засновників у статутному фонді
Засновники Банку на дату ухвалення рішення про випуск облігацій володіють такими пакетами простих іменних акцій:
науково-виробнича фірма "Аіс" - менше ніж 0,005%;
АТ "ТТФ" - менше ніж 0,005%;
фірма "Торговий дім" - менше ніж 0,005%;
АТЗТ "Зовніштехніка" - менше ніж 0,005%;
друкарська агенція "Контракт" - менше ніж 0,005%;
Всеукраїнська громадська організація "Союз Чорнобиль України" - менше ніж 0,005%;
фізичні особи - менше ніж 0,03%.

Власникам облігацій надається право:
1. здійснювати з облігаціями всі не заборонені законодавством України операції, зокрема продавати, купувати, віддавати в заставу і такі інші;
2. отримати в строк погашення облігацій їх номінальну вартість;
3. отримати у встановлені строки суму процентів за облігаціями;
4. пред'явити облігації серій B та C емітенту для здійснення дострокового викупу.
АТ ВАБанк зобов'язується викупати облігації серій B та C за ціною однієї облігації, що дорівнює сумі номінальної вартості і нарахованих на неї процентів (з розрахунку 0,4% гривні за один день обігу) за термін фактичного обігу облігацій до дати прийняття емітентом поданої власником заяви про достроковий викуп на умовах, вказаних нижче. В разі, якщо такий викуп здійснюється після чергової виплати процентів, ціна викупу зменшується на суму всіх раніше виплачених за облігацією процентів, навіть якщо виплата процентів відбулася іншою власнику.

Для реалізації права на достроковий викуп емітентом облігацій власником необхідно звернутися з заявою до емітента на адресу: м. Київ, вул. Зоологічна, 5. Заяви мають надійти емітенту в наступні терміни:
з 26 грудня 2002 року по 2 січня 2003 року включно;
з 10 червня 2003 року по 18 червня 2003 року включно.
В інший період заяви на достроковий викуп не приймаються.
Заява повинна містити реквізити власника, необхідні для здійснення відповідного перерахування грошових коштів та цінних паперів.
Достроковий викуп облігацій здійснюється емітентом протягом 3 банківських днів з моменту отримання Банком заяви власника після перерахування власником облігацій на рахунок емітента. Про реквізити рахунку емітент повідомляє заявника протягом 1 банківського дня з моменту отримання заяви за вказаною в заяві адресою.
Умовами випуску не передбачається можливість конвертації випущених облігацій в акції.
Номінальна вартість облігацій:
Номінальна вартість облігацій становить 1000,00 (одна тисяча) гривень кожна.

Серія	Термін обігу	Кількість штук	Загальна номінальна сума, тис. грн.	Порядковий номери
A	До 2 січня 2003 року	5 000	5 000	1-5000
B	До 2 липня 2003 року	2 500	2 500	1-2500
C	До 2 січня 2004 року	2 500	2 500	1-2500
Загалом:		10 000	10 000	

Адреси місць, дати початку та закінчення продажу облігацій
Розміщення облігацій всіх серій відбуватиметься за адресою АТ ВАБанк: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 5.
Покупцями облігацій можуть бути юридичні або фізичні особи, що належать резидентами України.
Облігації будуть розповсюджуватися через такі інститути ринку:
- Перша фондова торгова система;
- Українська міжбанківська валютна біржа;
- також заплановано проведення емітентом з дати початку продажу до 02 жовтня 2002 року щотижневих аукціонів з розміщення облігацій за принципом надання учасниками аукціону конкурентних заявок та визначення емітентом в результаті розгляду цін однієї облігації, запропонованих учасниками аукціону, мінімальної ціни біржової. Результати кожного аукціону будуть оприлюднюватися на сайті Банку: www.vabank.com.ua.

Дата початку продажу облігацій всіх серій - 02 липня 2002 року; дата закінчення продажу облігацій всіх серій - 2 жовтня 2002 року.
Адреси місць, дати початку та закінчення погашення облігацій та виплати доходу за ними
Сплата процентного доходу та погашення облігацій:

Серія	Кількість, штук	Термін обігу	Дата виплати процентів					Дата закінчення
A 5 000	До 2 січня 2003 року	-	-	-	-	-	-	2 січня 2003 року
B 2 500	До 02 липня 2003 року	-	25 грудня 2002 року	-	-	-	-	2 липня 2003 року
C 2 500	До 02 січня 2004 року	25 вересня 2002 року	25 грудня 2002 року	25 червня 2003 року	25 червня 2003 року	25 вересня 2003 року	25 вересня 2003 року	2 січня 2004 року

Інформація про фінансово-господарську діяльність АППБ "Аваль" за 2001 рік.

Найменування емітента	Акціонерний поштово-пенсійний банк "Аваль"
Код за ЄДРПОУ	14305909
Номер свідоцтва про державну реєстрацію емітента	94
Дата видачі свідоцтва про державну реєстрацію	27 березня 1992 р.
Місцезнаходження (поштова адреса) емітента	01011, м.Київ, вул.Лескова, 6,9
Міжміський код та телефон	(044) 490-88-03
Факс	295-32-31
E-mail	office@fort.aval.kiev.ua
Основні види діяльності (код)	(найменування)
96120	Фінансово-кредитна
Кількість акціонерів	132 062
Чисельність працівників у емітента на кінець звітного періоду	10 702
Статутний капітал (тис.грн.)	210 000,00
Номінальна вартість простої акції (грн.)	0,10
Кількість протих акцій (шт.)	2 100 000 000
Частка протих акцій у статутному капіталі (%)	100
Кількість привілейованих акцій (шт.)	—
Частка привілейованих акцій у статутному капіталі (%)	—
Сумарна вартість непогашених облігацій за номінальною вартістю (тис.грн.)	—
Дата проведення останніх зборів акціонерів (для БАТ)	15 лютого 2002 р.
Адреса, за якою звертатись з питань ознайомлення з річним звітом емітента	01011, м.Київ, вул.Лескова, 6,9
Дата початку виплати дивідендів (якщо вони будуть виплачуватись)	Згідно рішення Загальних Зборів акціонерів банку фактично отриманий прибуток за 2001 рік у повному обсязі направлено в резервний фонд банку.
Дата закінчення виплати дивідендів	—
Дата початку виплати процентів за облігаціями	—
Дата закінчення виплати процентів за облігаціями	—
Дата погашення облігацій	—

Юридичні особи, послугами яких користується емітент	Найменування	Місцезнаходження	Номер ліцензії (дозволу)
Реєстратор емітента	ТОВ "Аваль-реєстратор"	м.Київ, вул.Предславинська, 6,28	АА № 241400
Зберігач цінних паперів	Послугами не користуємось		
Депозитарій емітента	Послугами не користуємось		
Торговці цінними паперами, з якими укладено договори на розміщення випусків цінних паперів	Послугами не користуємось		
Юридичні особи, уповноважені емітентом продавати (купувати) його цінні папери	Послугами не користуємось		
Юридичні особи, уповноважені емітентом виплачувати дохід за його цінними паперами	Послугами не користуємось		
Аудитори (аудиторські фірми), які надають аудиторські послуги емітенту	АФ "Баланс"	м.Київ, вул.Кутузова, 6,8	№ 0061

Основні показники фінансово-господарської діяльності

Найменування	Період	
	Звітний	Попередній
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (тис.грн.)	1 059 313,1	699 373,7
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) (тис.грн.)	1 055 038,9	695 732,9
Чистий прибуток (збиток) (тис.грн.)	4 274,2	3 640,8
Необоротні активи (тис.грн.)	288 721,7	160 761,0
Оборотні активи (тис.грн.)	4 806 320,6	3 072 294,0
Довгострокові зобов'язання (тис.грн.)	116 709,0	80 886,0
Поточні зобов'язання (тис.грн.)	4 692 023,0	2 976 134,0
Частка чистого прибутку, яка спрямована на виплату дивідендів на привілейовані акції (тис.грн.)	—	—
Середньорічна кількість протих акцій (шт.)	1 864 624 607	835 000 000
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію (грн.)	0,00203	0,00350
Дивіденди, нараховані на одну просту акцію (грн.)	0	0
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп акцій протягом періоду (тис.грн.)	24 469,2	11 299,4
Кількість акцій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)	244 692 412	112 994 961
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп облігацій протягом періоду (тис.грн.)	—	—
Сума сплачених відсотків за облігаціями (тис.грн.)	—	—
Кількість облігацій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)	—	—

Інформація про фінансово-господарську діяльність ДАЕК «Дністрогідроенерго» за 2001 р.

Найменування емітента	Державна акціонерна енергогенеруюча компанія «Дністрогідроенерго»		
Код за ЄДРПОУ	00116889		
Номер свідоцтва про державну реєстрацію емітента	00116889		
Дата видачі свідоцтва про державну реєстрацію	03/07/1995		
Місцезнаходження (поштова адреса) емітента	60236, Чернівецька обл., м. Новодністровськ (03741) 3-19-49		
Міжміський код та телефон	3-20-33		
Факс	E-mail: vcp@gc. sw. energy. gov. ua		
E-mail	(найменування)		
Основні види діяльності (код)	гідроенергетика		
11130	1		
Кількість акціонерів	454		
Чисельність працівників у емітента на кінець звітного періоду	98097,6		
Статутний капітал (тис. грн.)	0,25		
Номінальна вартість простої акції грн.	392390480		
Кількість протих акцій (шт.)	100,00		
Частка протих акцій у статутному капіталі (%)			
Кількість привілейовних акцій (шт.)			
Частка привілейованих акцій у статутному капіталі (%)			
Сумарна вартість непогашених облігацій за номінальною вартістю (тис. грн.)			
Дата проведення останніх зборів акціонерів (для БАТ)			
Адреса, за якою звертатись з питань ознайомлення з річним звітом емітента	60236, м. Новодністровськ, м-р-н «Діброва»		
Дата початку виплати дивідендів (якщо вони будуть виплачуватись)			
Дата закінчення виплати дивідендів			
Дата початку виплати процентів за облігаціями			
Дата закінчення виплати процентів за облігаціями			
Дата погашення облігацій			

Юридичні особи, послугами яких користується емітент	Найменування	Місцезнаходження	Номер ліцензії (дозволу)
Реєстратор емітента	БАТ ФК «Укрнафтогаз»	м. Київ вул. Празька, 5	АА № 240695
Зберігач цінних паперів			
Депозитарій емітента			
Торговці цінними паперами, з якими укладено договори на розміщення випусків цінних паперів			
Юридичні особи, уповноважені емітентом продавати (купувати) його цінні папери			
Юридичні особи, уповноважені емітентом виплачувати дохід за його цінними паперами			
Аудитори (адиторські фірми), які надають аудиторські послуги емітенту	АФ «Кронос»	м. Київ вул. Раєвського, 36	№ 001478

Основні показники фінансово-господарської діяльності

Найменування показника	Період	
	Звітний	Попередній
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (тис. грн.)	30880,0	18899,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) (тис. грн.)	19037,0	15557,0
Чистий прибуток (збиток) (тис. грн.)	3172,0	-2990,0
Необоротні активи (тис. грн.)	250483,0	251214,0
Оборотні активи (тис. грн.)	54586,0	60086,0
Довгострокові зобов'язання (тис. грн.)	21170,0	14269,0
Поточні зобов'язання (тис. грн.)	18250,0	34740,0
Частка чистого прибутку, яка спрямована на виплату дивідендів на привілейовані акції (тис. грн.)		
Середньорічна кількість протих акцій (шт.)	757680000,0	75768000,0
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію (грн.)	0,00808	
Дивіденди, нараховані на одну просту акцію (грн.)		
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп акцій протягом періоду (тис. грн.)		
Кількість акцій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп облігацій протягом періоду (тис. грн.)		
Сума сплачених відсотків за облігаціями (тис. грн.)		
Кількість облігацій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		
Код за ЄДРПОУ 00116889	4272529333 КС	

Господарським судом м. Києва (м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) порушено справу про банкрутство ДКП Кінотеатру «Краків», м. Київ, Русанівська наб., 12, р/р 26009200002049 в Подільському філіалі АКБ Укросоцбанк, МФО 322078, код 14294057. Арбітражним керуючим призначено Брагара Сергія Володимировича, ліцензія № 299 видана Міністерством економіки України 19.12.2000 р. Заяви кредиторів і санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Хозяйственным судом Днепрпетровской обл. (49060, г. Днепрпетровск, ул. Куйбышева, 1а) возбуждено дело № Б 24/26/02 о банкротстве сельскохозяйственного общества с ограниченной ответственностью «Каховское» (код ОКПО 00486675, 53850, с. Ленинское, Апостоловского района Днепрпетровской обл., р/с 26007200485006 АКБ «Украина» МФО 305103). Распорядителем имущества назначен Козаченко В. М. (лицензия № 249591) 49044, г. Днепрпетровск, 44 а/я 2725. Претензии кредиторов принимаются в течение месяца со дня публикации.

Річний звіт АБ «АВТОРИТЕТ» за 2001 рік
Баланс на 01.01.2002 АБ "АВТОРИТЕТ"

Рядок	Найменування статті	Примітки	2001	(тис. грн.) 2000
1	АКТИВИ			
2	Кошти та залишки в НБУ		1918	6032
3	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	11	2017	2336
4	Кошти в інших банках	12	4723	1705
5	Кредити та заборгованість клієнтів	14	19179	19058
6	Інвестиційні цінні папери	15	2	2
7	Основні засоби та нематеріальні активи	17	2858	3138
8	Нараховані доходи до отримання	18	758	498
9	Інші активи	19	135	117
10	Усього активів		31590	32886
11	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		1060	0
13	Кошти клієнтів	20	3284	7437
14	Нараховані витрати до сплати	23	23	13
15	Інші зобов'язання	24	105	91
16	Усього зобов'язань		4472	7541
17	БЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
18	Статутний капітал	25	20551	19135
19	Резерви		220	220
20	Результати переоцінки		1470	1470
21	Нерозподілений прибуток		4877	4520
22	Усього власного капіталу		27118	25345
23	Усього пасивів		31590	32886

Голова Правління О.М. Новіков
В.о. головного бухгалтера Т.В. Мошковська

Звіт про фінансові результати на 01.01.2002 АБ "АВТОРИТЕТ"

Рядок	Найменування статті	Примітки	2001	(тис. грн.) 2000
1.1	Процентний дохід	2.1	3520	4106
1.2	Процентні витрати	2.2	(567)	(1279)
2	Чистий процентний дохід		2953	2827
2.1	Комісійний дохід		601	806
2.2	Комісійні витрати		(108)	(130)
3	Чистий комісійний дохід		493	676
4	Чистий торговельний дохід	4	(418)	107
5	Інший операційний дохід		46	7
6	Операційний дохід		3074	3617
7	Загальноадміністративні витрати	5	(1013)	(1115)
8	Витрати на персонал	6	(1353)	(946)
9	Прибуток від операцій		708	1556
10	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	7	(67)	(589)
11	Прибуток до оподаткування		641	967
12	Податок на прибуток	8	(284)	(471)
13	Прибуток після оподаткування		357	496
14	Чистий прибуток/ збиток банку		357	496
15	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	10	0.03	0
16	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	10	0.003	0

Голова Правління О.М. Новіков
В.о. головного бухгалтера Т.В. Мошковська

Аудиторський висновок АБ "Авторитет"

Згідно Закону України "Про аудиторську діяльність" та умов підписаного договору від 12.06.2001 року №40-06, між незалежною Аудиторською фірмою "ЗовнішінформаудитС"-український кореспондент Grant Thornton International (свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності №002166, видане Аудиторською Палатою Укрийни на підставі рішення від 26.01.2001 року №98) та акціонерним банком "Авторитет", нами проведено аудит фінансової звітності акціонерного банку "Авторитет", за рік який закінчився 31 грудня 2001року, а саме: балансу Банку, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів та звіту про власний капітал.

Відповідальність Керівництва та Аудиторів.

Відповідальність за підготовку, надання фінансової звітності, відповідність її вимогам Національного банку України та чинного законодавства України, правильне ведення бухгалтерського обліку та збереження активів несе керівництво Банку.

Дана фінансова звітність складена на основі принципу безперервності з урахуванням того, що Банк у майбутньому буде продовжувати свою діяльність.

Нашим обов'язком є висловлення незалежного висновку щодо фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Підстава для висновку

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами "Національних нормативів аудиту в Україні". Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом перевірки доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з метою оподаткування бухгалтерського обліку.

Аудиторська перевірка здійснювалась вибірково за різні періоди діяльності Банку у 2001році із забезпеченням репрезентативності результатів перевірки для всього періоду перевірки по таких основних напрямках:

- * Додержання вимог законів України, Указів Президента України, нормативних актів Національного банку України та Міністерства фінансів України, що стосуються банківської діяльності;
- * Аналіз правильності формування доходів та витрат АБ"Авторитет" та формування його прибутку, перевірка повноти нарахування та сплати сум податків та відрахувань у державні бюджети та позабюджетні фонди;
- * Додержання правил бухгалтерського обліку товарно матеріальних цінностей та основних засобів;
- * Перевірка виникнення та погашення дебіторської та кредиторської заборгованості, реальність залишків на відповідних рахунках на кінець року;
- * Стан бухгалтерського обліку та його відповідність вимогам НБУ;
- * Правильність здійснення операцій з валютними цінностями та цінними паперами;
- * Правильність здійснення розрахунків з підзвітними особами;
- * Стан організації внутрішнього аудиту;
- * Дотримання порядку створення та формування резервів відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Національного банку України;
- * Наявність фактів зловживання керівних осіб банку;
- * Якість кредитного портфеля.

Ми вважаємо, що проведений аудит надає достатній підстав для висловлення нашої думки.

Висновок

Ми вважаємо, що надана інформація дає дійсне й повне уявлення про реальний склад активів та пасивів Банку. Система бухгалтерського обліку, що використовувалась в Банку, відповідає вимогам Національного банку України та чинного законодавства.

Фінансову звітність підготовлено на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку.

Фінансовий звіт у всіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2002 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Інші висновки чи рішення, які суперечать чинному законодавству України, нам не відомі.

І.Л.Константинов

Заст.директора

М.Київ, 23 квітня 2002 року

ОГОЛОШЕННЯ

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "ІКАР-БАНК" ЗА 2001 РІК

Звіт про фінансові результати АБ "Ікар-Банк"					(тис.грн.)		
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік			
1.1	Процентний дохід	2	10419	7984			
1.2	Процентні витрати	2	-5001	-3262			
1	Чистий процентний дохід		5418	4722			
2.1	Комісійний дохід		2596	2283			
2.2	Комісійні витрати		-368	-220			
2	Чистий комісійний дохід		2228	2063			
3	Дивідендний дохід	3	-	-			
4	Чистий торговельний дохід	4	285	458			
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		13	-			
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших Інвестицій		-	-			
7	Інший операційний дохід		66	147			
8	Операційний дохід		8010	7390			
9	Загальноадміністративні витрати	5	-2157	-1595			
10	Витрати на персонал	6	-2099	-1681			
11	Прибуток від операцій		3754	4114			
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	7	-799	-1078			
13	Прибуток до оподаткування		2955	3036			
14	Податок на прибуток	8	-783	-1020			
15	Прибуток після оподаткування		2172	2016			
16	Непередбачені доходи/витрати	9	7	0			
17	Чистий прибуток банку		2179	2016			
18	Чистий прибуток на одну просту акцію	10	0.23				
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію		0.10				
Баланс АБ "Ікар-Банк"					(тис. гривень)		
	НАЙМЕНУВАННЯ	№ ПРИМІТКИ	ЗВІТНИЙ РІК	ПОПЕРЕДНІЙ РІК			
1.	АКТИВИ						
2.	КОШТИ ТА ЗАЛИШКИ В НБУ		10406	6028			
3.	КАЗНАЧЕЙСЬКІ ТА ІНШІ ЦІННІ ПАПЕРИ, ЩО РЕФІНАНСУЮТЬСЯ НБУ, ТА ЦІННІ ПАПЕРИ, ЕМІТОВАНІ НБУ	11	-	-			
4.	КОШТИ В ІНШИХ БАНКАХ	12	10519	11290			
5.	ЦІННІ ПАПЕРИ НА ПРОДАЖ	13	-	1030			
6.	КРЕДИТИ ТА ЗАБОРГОВАНІСТЬ КЛІЄНТІВ	14	36806	31594			
7.	ІНВЕСТИЦІЙНІ ЦІННІ ПАПЕРИ	15	1725	693			
8.	ДОВГОСТРОКОВІ ІНВЕСТИЦІЇ ДО АСОЦІЮВАНИХ КОМПАНІЙ І ДОЧІРНИХ УСТАНОВ	16	2	2			
9.	ОСНОВНІ ЗАСОБИ ТА НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ	17	11453	13634			
10.	НАРАХОВАНІ ДОХОДИ ДО ОТРИМАННЯ	18	1146	2363			
11.	ІНШІ АКТИВИ	19	2144	1060			
12.	УСЬОГО АКТИВІВ		74201	67694			
13.	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ						
14.	КОШТИ БАНКІВ	20	2	4			
15.	КОШТИ КЛІЄНТІВ	21	42228	36124			
16.	ІНШІ ДЕПОЗИТИ	22	-	-			
17.	БОРГОВІ ЦІННІ ПАПЕРИ, ЕМІТОВАНІ БАНКОМ	23	-	4200			
18.	НАРАХОВАНІ ВИТРАТИ ДО СПЛАТИ	24	189	29			
19.	ІНШІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		10417	6236			
20.	УСЬОГО ЗОБОВ'ЯЗАНЬ		52836	46593			
21.	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ						
22.	СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ		9600	9600			
23.	КАПІТАЛІЗОВАНІ ДИВІДЕНДИ		-	-			
24.	АКЦІЇ, ЩО ВИКУПЛЕНІ В АКЦІОНЕРІВ		-	-			

22.	ЕМІСІЙНІ РІЗНИЦІ	4	4
23.	РЕЗЕРВИ	475	374
24.	РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕОЦІНКИ	8539	8539
25.	НЕРОЗПОДІЛЕНИЙ ПРИБУТОК	2747	2584
26.	У ТОМУ ЧИСЛІ СУМА ПЕРЕОЦІНКИ У РАЗІ ВИБУТТЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ	-	-
27.	УСЬОГО ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	21365	21101
28.	УСЬОГО ПАСИВІВ	74201	67694
Звіт про рух грошових коштів АБ "Ікар-Банк"			
(тис.гривень.)			
РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	ЗВІТНИЙ РІК	ПОПЕРЕДНІЙ РІК
I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК (ЗБИТОК) ПОТОЧНОГО ПЕРІОДУ	2179	2016
2	ПОПРАВКИ ЧИСТОГО ПРИБУТКУ		
3	НАРАХОВАНІ ВИТРАТИ	160	-19
4	НАРАХОВАНІ ДОХОДИ	1044	-189
5	АМОРТИЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ	431	289
6	РЕЗЕРВИ ПІД СУМНІВНІ БОРГИ, ЗНЕЦІНЕННЯ АКТИВІВ	799	1078
7	ТОРГОВЕЛЬНИЙ РЕЗУЛЬТАТ	-25	-21
8	НАРАХОВАНІ ТА ВІДСТРОЧЕНИЙ ПОДАТОК	-214	-4
9	ПРИБУТОК (ЗБИТОК) ВІД ПРОДАЖУ ІНВЕСТИЦІЙ	-13	-4
10	ПРИБУТОК ВІД ДОВГОСТРОКОВИХ ВКЛАДЕНЬ В АСОЦІЮВАНІ КОМПАНІЇ	-	-
11	АМОРТИЗАЦІЯ ДИСКОНТУ І ПРЕМІЇ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	-	5
12	ІНШИЙ РУХ КОШТІВ, ЯКІ НЕ Є ГРОШОВИМИ	-9	-6
13	ЧИСТИЙ ГРОШОВИЙ ПРИБУТОК ВІД ПОТОЧНИХ ОПЕРАЦІЙ БАНКУ	4377	3124
14	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) КОШТІВ, ЯКІ РОЗМІЩЕНІ В ІНШИХ БАНКАХ, КРЕДИТІВ ТА ПЕРЕДОПЛАТ ІНШИМ БАНКАМ	15	-1202
15	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) КРЕДИТІВ, ЯКІ НАДАНІ КЛІЄНТАМ	-5640	-15226
16	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ІНШИХ АКТИВІВ	-1727	-66
17	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ, ЯКІ ОТРИМАНІ ВІД НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ	-	-
18	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ ІНШИХ БАНКІВ	-2	-1699
19	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ПОТОЧНИХ ТА ДЕПОЗИТНИХ РАХУНКІВ	6232	18428
20	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ІНШИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	5942	-224
21	РЕАЛІЗАЦІЯ (ПРИДБАННЯ) ЦІННИХ ПАПЕРІВ У ПОРТФЕЛІ БАНКУ НА ПРОДАЖ	1030	25
22	ЧИСТЕ ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) АКТИВІВ ТА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	5850	36
23	ЧИСТИЙ ПРИПЛИВ (ВИПЛИВ) ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	10227	3160
II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	РЕАЛІЗАЦІЯ (ПРИДБАННЯ) ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПАПЕРІВ	-982	1
25	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ВКЛАДЕНЬ В АСОЦІЮВАНІ КОМПАНІЇ	-	-
26	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ВКЛАДЕНЬ В ДОЧІРНІ УСТАНОВИ	-	-
27	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ТА НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ	1751	-112
28	ЧИСТИЙ ВИПЛИВ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	769	-111
III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ЦІННИХ ПАПЕРІВ ВЛАСНОГО БОРГУ	-4200	1445
30	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) СУБОРДИНОВАНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	-1450	218
31	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) СПЛАЧЕНОГО АКЦІОНЕРНОГО КАПІТАЛУ	-	-
32	ДИВІДЕНДИ, ЩО СПЛАЧЕНІ ПРОТЯГОМ ЗВІТНОГО ПЕРІОДУ	-1915	-
33	ЧИСТИЙ ПРИПЛИВ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	-7565	1663
34	ЧИСТЕ ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ГРОШОВИХ КОШТІВ І ЇХ ЕКВІВАЛЕНТІВ	3431	4712
35	ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХ ЕКВІВАЛЕНТИ НА ПОЧАТОК РОКУ	16819	12107
	ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХ ЕКВІВАЛЕНТИ НА КІНЕЦЬ РОКУ	20250	16819
Голова Правління			К.М.Гнедов
Головний бухгалтер			Н.Г.Шевцова

Звіт про власний капітал АБ "Ікар-Банк".

Найменування	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1.	ЗАЛИШОК НА 1 СІЧНЯ ЗВІТНОГО РОКУ	9600	4	-	374	8539	2584	-	21101	10546
2.1	КОРИГУВАННЯ:									
2.2	ЗМІНА ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ									
3	ВИПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК									
4	КОРИГУВАННЯ ЗАЛИШОК НА ПОЧАТОК РОКУ	9600	4	-	374	8539	2584	-	21101	10546
5	ПЕРЕОЦІНКА ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ									8539
6	ПЕРЕОЦІНКА НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ									
7	ПЕРЕВИЩЕННЯ СУМ ПОПЕРЕДНІХ ДООЦІНОК НАД СУМОЮ ПОПЕРЕДНІХ ОЦІНОК ЗАЛИШКОВОЇ ВАРТОСТІ ОБ'ЄКТІВ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ, ЩО РАНІШЕ БУЛИ ПЕРЕОЦІНЕНІ, У РАЗІ ЇХ ВИБУТТЯ						-1915		-1915	-
8	ДИВІДЕНДИ ЗА МІНУЛИЙ РІК, СПЛАЧЕНІ						2179		2179	2016
9	КАПІТАЛІЗОВАНІ ДИВІДЕНДИ ЗА МІНУЛИЙ РІК									-
10	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК									
11	РОЗПОДІЛ У ЗАГАЛЬНІ РЕЗЕРВИ БАНКУ				101		-101		-	
12	РОЗПОДІЛ У РЕЗЕРВНІ ФОНДИ									
13	СПЛАТА В РАНІШЕ ЗАРЕЄСТРОВАНИЙ СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ									
14	РЕЄСТРАЦІЯ АКЦІЙ НОВОГО ВИПУСКУ (НА СУМУ ВНЕСКІВ)									
15	КУПІВКА ВЛАСНИХ АКЦІЙ			-4				-4		
16	ПРОДАЖ РАНІШЕ ВИКУПЛЕНИХ ВЛАСНИХ АКЦІЙ			4				4		
17	ЗАЛИШОК ЗА СТАНОМ НА КІНЕЦЬ ДНЯ 31 ГРУДНЯ ЗВІТНОГО РОКУ	9600	4	-	475	8539	2747	-	21365	21101

Сума внеску за незареєстрованим капіталом на 31/12/2001 року склала 5400 тис.грн.. Сума нарахованих та неотриманих доходів на 31/12/2001 року склала 1146 тис.грн.. Сума нарахованих витрат до сплати на 31/12/2001 року - 189 тис.грн..

Аудиторський висновок для АБ "ІКАР-БАНК"

Згідно з договором № 49/08/01 від 02.08.01 р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "Ігк - Україна аудит" провела аудит поданого в додатку зведеного балансу (валюта балансу складає 74201 тис. грн.) АБ "ІКАР-БАНК" станом на 01.01.2002р., звіту про прибутки і збитки за період з 01.01.2001 р. по 31.12.2001 р., звіту про рух грошових коштів за 2001р., звіту про власний капітал за 2001р. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво товариства. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту. Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та "Національних нормативів аудиту в Україні". Ці нормативи

вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даним бухгалтерського обліку. На нашу думку проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку. Надана інформація дає дійсне й повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта, що перевірявся. Система бухгалтерського обліку, що використовувалася на підприємстві, відповідає законодавчим, нормативним вимогам та Національним стандартам

Бухгалтерського обліку. Фінансову звітність, підготовлено на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і достовірно та повно подає фінансову інформацію про Підприємство станом на 01.01.2002 р. згідно з нормативними вимогами щодо бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Реєстраційний № 94
Реєстр №2091 виданий Аудиторською палатою України
Згідно рішення від 26.01.01 №98
Директор ТОВ АФ "Ігк Україна аудит"
Аудитор
"18" квітня 2002 р. м. Київ

Почкун О.В.
Коновченко О. С.

Відкрито процедуру банкрутства (справа № Б-4712/2-23) щодо ВАТ «Укренерготеппроізоляція» (м. Харків, вул. Текстильна, 82, код ЄДРПОУ 00110243, п/р 26009311401 в ФАБ «Енергобанк», МФО 350448).

Розпорядником майна призначено Яблонського В. В. (ліц. № 249580 від 19.01.2001 р.)

Заяви кредиторів приймаються Господарським судом Харківської обл. (м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) протягом одного місяця з дня публікації.

Кооператив «Зв'язокінком», ідентифікаційний код 21591040, змінив назву на «Науково-виробничий кооператив «Зв'язокінком».

Господарський суд Сумської області (40477, Сумська обл., м. Суми, вул. Рибалко,2) порушив справу № 934-7/37 про визнання банкрутом Малога приватного підприємства «Ніка» (42200, Сумська обл., м. Лебедин, вул. Гастелло,126, кв.12, р/р 26009310014 в Лебединському відділенні № 3233 ВАТ «Ощадний банк України», МФО 337687 код 22589921). Згідно ухвали господарського суду Сумської області про порушення справи від 18 лютого 2002 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.


Розпорядник майна — Ковтуненко Вячеслав Миколайович (ліцензія серія АА № 249752 від 19.10.2001 р.). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) порушив справу № Б-4573/2-19 про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсільгоспродукт» (ЄДРПОУ 30739286, 63700, Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Кислівка, р/р 26005545432001 в АК АПБ «Україна», МФО 351469).

Заяви кредиторів і санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації. Розпорядник майна Ієлева Н. А. (ліц. 250463 від 18.04.2002 р.), адреса для кореспонденції: 61003, м. Харків, вул. Гамарника, 5.

СП ЗАТ «ЛАЗ-Торговий Дім» (ЗКПО 25543693) оголошує про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом одного місяця з дати публікації оголошення.

Балансовий звіт ТОВ «КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК» (тисяч гривень)			Звіт про прибутки та збитки на 31 грудня ТОВ «КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК» (тисяч гривень)		
Найменування статті	01.01. 2002 р.	01.01. 2001 р.	Найменування статті	2001 рік	2000 рік
АКТИВИ					
1. Готівкові кошти та залишки в НБУ	2529	960	1.1. Процентний дохід.....	9710	5355
2. Кошти в інших банках.....	16411	12213	1.2. Процентні витрати	-2624	-704
3. Кредити та заборгованість клієнтів	17041	16165	1. Чистий процентний дохід.....	7086	4651
4. Інвестиційні цінні папери	0	7337	2.1. Комісійний дохід.....	406	249
5. Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ.....	366	126	2.2. Комісійні витрати	-129	-40
6. Основні засоби та нематеріальні активи.....	2260	1500	2. Чистий комісійний дохід.....	277	209
7. Нараховані доходи до отримання.....	3477	2774	3. Чистий торговельний дохід	-183	53
8. Інші активи	606	306	4. Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів.....	40	0
9. Усього активів	42690	41381	5. Інший операційний дохід.....	0	815
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ					
10. Кошти банків.....	3000	5000	6. Операційний дохід.....	7220	5728
11. Кошти клієнтів.....	2935	146	7. Загальноадміністративні витрати.....	-4600	-4411
12. Нараховані витрати до сплати	0	28	8. Витрати на персонал	-777	-558
13. Інші зобов'язання	10839	10717	9. Прибуток від операцій.....	1843	759
14. Усього зобов'язань	16774	15891	10. Витрати на безнадійні та сумнівні борги.....	-235	-213
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ					
15. Статутний капітал	25082	25082	11. Прибуток до оподаткування.....	1608	546
16. Резерви.....	316	77	12. Податок на прибуток.....	-1183	-307
17. Переоцінка основних засобів.....	38	38	13. Прибуток після оподаткування	425	239
18. Нерозподілений прибуток.....	480	293	14. Непередбачені доходи/витрати.....	0	0
19. Усього власного капіталу	25916	25490	15. Чистий прибуток/збиток банку	425	239
20. Усього пасивів.....	42690	41381			



Голова Правління Концедайло Л.С.
Головний бухгалтер Корнієнко Н.В.
Ліцензія НБУ №186 від 14 грудня 2001 року

Підтверджено перевіркою аудиторської компанії ТОВ «СІВ Аудит Консалтинг». Директор Тарасевич Н. О.

Арбітражний керуючий Білодід Г. М. повідомляє про ліквідацію Дочірнього підприємства «Млин-Веста-А» науково-виробничої фірми «Веста-А» (Кіровоградська обл., Кіровоградський р-н, с. Крупське, вул. Центральна, буд. 21, код ЄДРПОУ 23687560), в зв'язку з визнанням його банкрутом (Постанова Господарського суду Кіровоградської області про визнання банкрутом від 17.04.02 р.).

Реклама в газеті «Голос України» — тел. 441-89-34, факс 449-85-62

Свято газети у святі міста

Вже стало доброю традицією, що в останню декаду весни громадськість Хмельниччини відзначає іменини одного з найдревніших міст нашої держави, столиці Поділля -Кам'яниця, з приводу встановлення віку якого ще й сьогодні точаться гарячі дискусії на рівні ЮНЕСКО.

Саме у День міста одним із заходів стало відкриття корпункту газети «Голос України» в Старому місті на вулиці Зарванській, 10.

До корпункту газети «Голос України» прийшли місцеві депутати, керівники громадських організацій, котрі сприяли і сприяють газеті. Передусім це депутати Георгій Марченко, Валерій Гордійчук, Анатолій Шевчук, Валентина Волошина, Емілія Мазур. З когорта друзів тут особливо приємно було бачити молодого підприємця Людмилу Куб'як.

Схвилювано й емоційно висловився міський голова обласного центру Михайло Чекман:

— Я хотів би побажати своєму колезі Олександру Мазурчаку такої співпраці з корпунктом і власкором Вірою Шпильовою, як це є в



Фото Володимира ЖИГАЙЛА.

нас у Хмельницькому вже впродовж дванадцяти років, тобто з першого дня виходу газети «Голос України». За всієї принципової, безкомпромисної позиції нашого власкора міська влада, не побоює цього сказати, чи не найкраще серед обласних центрів дбає про представництво парламентської газети не тільки у метаріальному плані, а й в організації передплати газети. Що не кажіть, а Хмельницька область на початку нинішнього року мала найбільший тираж «Голосу України» серед усіх регіонів. І у цьому теж не велика роль представницьких органів

влади — обласного центру, Теофіпольського району, міста Нетішин.

Таких добрих побажань, щирих обіцянок було багато. Навіть співали пісні. А потім всі дружно вирушили на майдан біля Ратуші у Старому місті — побачити виставки, вернісажі, почути виступи естрадних співаків... І взагалі, втопитися своєю «голосуукраїнською» общиною в святковий феєрії древнього Кам'янця.

Михайло ВАСИЛАШКО.
На фото: під час відкриття корпункту газети «Голос України» у Кам'янці-Подільському.

Скорочений тур з куцою результативністю

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 23-й тур.

«Арсенал» — «Карпати». 0:0. 2 000 глядачів.
«Металіст» — «Кривбас». 0:0. 12 000.
«Металург» Зп — «Ворскла». 1:0. 3 500. Гол: Демченко, 66. На 85-й хвилині полтавець Окодува не реалізував пенальті.
«Таврія» — «Закарпаття». 1:1. 7 000. Гайдаш, 21 — Скоба, 31.

	В	Н	П	М	О
Динамо	17	5	0	52-7	56
Шахтар	16	6	0	43-9	54
Металург Д	10	5	7	33-23	35
Металург Зп	10	5	8	20-20	35
Дніпро	9	7	6	26-18	34
Металіст	9	6	8	29-34	33
Карпати	7	7	9	18-25	28
Кривбас	6	9	8	25-34	27
Таврія	7	5	11	24-32	26
Поліграфтехніка	5	8	9	20-31	23
Металург М	5	7	10	24-32	22
Закарпаття	5	5	13	22-45	20
Ворскла	4	7	12	15-30	19
Арсенал	5	4	14	14-25	19

Матчі цього туру — «Металург» М — «Динамо», «Дніпро» — «Шахтар», «Металург» Д — «Поліграфтехніка» — відбудуться в резервний день (7 червня).

У росіян ще гірший настрій

Міжнародний турнір Кубок LG. Москва. Стадіон «Динамо». 17—19 травня.

Білорусь — Росія. 1:1 (післяматчеві пенальті — 5:4). Голи: Белькевич, 15 — Соломатін, 28, з пенальті.

Україна — Сербія і Чорногорія. 2:0. Голи: Попов, 27, Мусолітін, 78. На 55-й хвилині Ковачевич не реалізував пенальті. Арбітр — Паулюс Малзінскас (Литва). Після зустрічі за обопільну бійку з поля вилучено Скаченка і Михайловича.

Україна: Шовковський, Парфенов (Скрипник, 73), Несмачний, Федоров, Вашук, Гусін, Попов (Зотов, 46), Кормильцев (Поклонський, 65), Шищенко (Мусолітін, 46), Ребров (Калиниченко, 82), Воробей (Скаченко, 83).

Сербія і Чорногорія: Євріч, Миркович, Дмитрович (Драгутилович, 46), Гавранчич (Брнович, 46), Крстайч, Лазетич (Короман, 68), Ілич (Маркович, 75), Мілошевич (Кова-

СПОРТ

чевич, 46), Джорджевич (Івич, 46), Михайлович, Кежман (П'янович, 75).

Після сумних подій, які сталися в Україні на минулому тижні, вимагати результату від підопічних Леоніда Буряка було б неправильно. До того ж, у складі жовто-синіх з різних причин були відсутні провідні виконавці — Шевченко, Лужний, Тимошук та Зубов. Натомість тренери мали змогу подивитися в дії на Мусолітіна та Калиниченка.

Приємно, що стартовий матч проти сильного суперника, який перебуває у світовому рейтингу на десятому місці (ми — на 44-му) і прибув до Москви у майже найсильнішому складі, наша команда провела успішно і заслужено здобула перемогу.

Матч за 3-тє місце. Сербія і Чорногорія — Росія. 1:1 (пенальті — 6:5). Голи: Ковачевич, 55 — Сичов, 88.

Фінал. Білорусь — Україна. 2:0. Голи: Белькевич, 49, Глеб, 64. Арбітр — Паулюс Малзінскас (Литва).

Білорусь: Тумілович, Штанюк, Шунейко, Островський, Храповський, Гуренко (Яскович, 90), Хацкевич, Ромашенко (Омельячук, 82), Кульчий (Ковба, 50), Белькевич, Глеб (Володенков, 87).

Україна: Шовковський, Вашук (Шищенко, 55), Головко, Федоров, Дмитрулін (Задорожний, 79), Гусін (Попов, 68), Калиниченко, Воробей (Зотов, 76), Ребров (Кормильцев, 55), Несмачний, Мусолітін (Скрипник, 55).

Недарма білоруси нещодавно обіграли в Будапешті збірну Угорщини — 5:2! А вже у Москві вибили на шляху до фіналу Росію. Як на мене, команда Едуарда Малофєєва була на турнірі найцікавіша і зграйніша. В її лавах був справжній лідер — найкращий (знову-таки, на мою думку) гравець українського чемпіонату Белькевич. У складі українців у фіналі, на жаль, такого не знайшлося. Едуард Васильович ретельно вивчив наші можливості ще під час відбіркового турніру чемпіонату світу. Немає сумніву: прагнув реваншу за поразку в Мінську восени 2001 року.

Але й за таких умов турнір у російській столиці, безумовно, піде нам на користь.

Отже, на футбольному слов'янському базарі найпривабливіше і найпереконливіше прозвучала білоруська мелодія. Переможець отримав 60 тисяч доларів призових. Україна — друга (40 тисяч), Сербія і Чорногорія — третя (30 тисяч) і лише четверта — Росія (20 тисяч).

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ВИСТАВКИ

Штрих митця до малюнка природи

У Центрі культури та мистецтв Національного технічного університету «КПІ» відкрилася виставка члена Спільки художників України Станіслава Войцехівського.

Він — один з небагатьох майстрів в Україні, які професійно займаються маркетрі (маркетрі — вид мозаїки по дереву, для якої використовують шматочки шпона різних порід дерев або цілі пластини текстурного шпона, де природа вже утворила малюнок).

Роботи С. Войцехівського експонували в Бельгії, Німеччині, Польщі, Франції, країнах Балтії. І всюди відвідувачі виставок були у захваті, бо в свої твори майстер вкладає філософське значення, такі споконвічні цінності, як любов та моральність, добро й віра в людину. Привертає увагу також серія «космічних» робіт, які закликають людство зберегти життя на Землі.

Вікторія ЛИТВИН.

Інформація про зміни в персональному складі службових осіб емітента АТ"Кредит Банк(Україна)"

Посада	Прізвище, ім'я, по батькові	Володіє часткою в статутному капіталі емітента (%)	Зміни (призначено/ звільнено)	Дата прийняття рішення
Голова Спостережної Ради	Росецька Малгожата	0.00000	призначено	17/05/2002
Голова Спостережної Ради	Круляк Марек	0.00000	звільнено	17/05/2002
Член Спостережної Ради	Околі-Бурбак Тетяна	0.00000	звільнено	17/05/2002
Член Спостережної Ради	Сьюзан Гейл Байське	0.00000	призначено	17/05/2002
Член Спостережної Ради	Окарма Вітольд	0.00000	призначено	17/05/2002

Примітки: Судимості за корисливі та посадові злочини вказані особи не мають

Обрання та звільнення посадових осіб відбувалось на підставі наданих заяв

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, б. 157) за заявою ДП Корпорації «ІСД» «Донецька Індустріальна Спілька» порушив справу про визнання банкрутом: ДП ДХК «Макіїввугілля» ДВАТ «Шахта Бутівська» м. Макіївка, 86113, м. Макіївка, Донецької області, р/р 26006980659 в УСБ м. Макіївка, МФО 334174, ЗКПО 00175001. Справа № 3/59 Б.

Розпорядник майна — арбітражний керуючий Полишук Андрій Павлович, ліцензія АА № 047999.

Акціонерам товариства ЗАТ «АНТ».

Повідомляємо, що позачергові збори акціонерів відбудуться 12 липня 2002 р. о 10 год. за адресою: м. Черкаси, вул. Смілянська, 135.

Реєстрація учасників зборів з 9.00 до 10.00. Акціонерам мати документ, що посвідчує особу, а уповноваженим особам — ще й доручення.

Порядок денний:

- Звіт.
- Питання участі ЗАТ «АНТ» в інших товариствах.
- Різне.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—
КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень
(крім неділі і понеділка)
українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників —
40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний
тираж 159000.

Голос України

Г А З Е Т А В Е Р Х О В Н О Ї Р А Д И У К Р А Ї Н И

Редактор номера Світлана ПИСАРЕНКО.

Редколегія:
Сергій ПРАВДЕНКО,
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Віталій ЖЕЖЕРА,

Іван ІЛЛЯШ,
Людмила КОХАНЕЦЬ,
Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДА.

Internet: <http://uamedia.visti.net/golos>

Комбінат друку видавництва «Преса України».
03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети
«Голос України»
Зам. 0311089.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій